



ශ්‍රී ලංකාව තුළ ගෝලීය වසංගතය හා ආර්ථික අර්බුදය ආශ්‍රිත පාරිසරික විනාශය

හේමන්ත විතානගේ¹
ඉන්දික රාජපක්ෂ²
සමාධි හංසනි ප්‍රේමසිරි³
පරිසර යුක්ති කේන්ද්‍රය⁴

හැඳින්වීම

කෝවිඩ් 19 ප්‍රථම වරට 2019 අගභාගයේදී චීනයේ වූහාත් ප්‍රදේශයෙන් සොයා ගන්නා ලද අතර එය ලොව පුරා වේගයෙන් ව්‍යාප්ත විය. මෙම වසංගතය මෑත කාලයේ අප දැක ඇති අන් කිසිවකට සම කළ නොහැක. අද වන විට ලොව පුරා ජීවිත 5,759,785 ක් අහිමි වී ඇති බව ගණන් බලා ඇත.⁵ මෙම විශාල සංඛ්‍යාවක් වූ අකල් මරණ නිසා ප්‍රජාවන් සහ පවුල් මහත් වියවුලට පත්ව ඇත. දේශීය හා ජාත්‍යන්තර ප්‍රවාහනය විටින් විට සීමා විය. සමහර කර්මාන්ත කඩාවැටීම නිසා බොහෝ සේවකයන්ට වැඩ අහිමි විය. එන්නත් නිපදවීම සහ ලබා දීම සාර්ථකව කෙරුණද, නව ප්‍රභේද මතු වීමෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ වෛරසය සමඟ ගෝලීය අරගලය අවසන් වී නොමැති බවයි.

වසංගතය ශ්‍රී ලංකාවට බලපෑවේ රට විශේෂයෙන් අවදානම් තත්ත්වයක සිටියදීය. ශ්‍රී ලංකාව විශාල ණය බරකින් පෙළෙන අතර ණය පොලී ගෙවීමට අසීරු වී ඇත. සංචාරක ව්‍යාපාරය රටට ප්‍රධාන ආදායම් උපයන මාර්ගයක් වූ අතර එය වසංගතය නිසා අර්බුදයට ගියේය. විදේශීය ශ්‍රමිකයන්ගෙන් ලැබෙන ප්‍රේෂණ රටට තවත් ආදායම් මාර්ගයක් වූ නමුත් විදේශයන්හි සේවය කරන එම ජනතාව ද දුෂ්කරතාවන්ට මුහුණ දෙමින් සිටියහ.

ලොක්ඩවුන් කාල පරිච්ඡේදය තුළ, වඩාත්ම අවදානමට ලක්විය හැකි පුද්ගලයින්ට දීමනා සහ ආහාර සලාක ලබා දීමට රජයට සිදු විය. දෛනික වැටුප් ලබන්නන්ට රැකියාවට යාමට නොහැකි වූ අතර එම තත්වයට මුහුණ දීම සඳහා ඔවුන් ඉතිරි කළ ගත් මුදලක් නොවීය. ආනයන භාණ්ඩ සපයා ගැනීමට නොහැකි වීම නිසා දේශීය කර්මාන්තවලට අමුද්‍රව්‍ය හිඟයක් ඇති විය. ඉහත කී දුෂ්කරතා මධ්‍යයේ වුවද ඇගයීම් කර්මාන්තයට අර්බුදකාරී තත්වය හමුවේ ලාභ උපයා ගැනීමට හැකි වීම විශේෂ කරුණකි.

බදු අඩු කරන බවට රජය ව්‍යාපාරික ක්ෂේත්‍රයට දුන් අනුවණ මැතිවරණ පොරොන්දුව නිසාද ආදායම් අහිමි විය.

වත්මන් රජය 2019 දී තේරී පත් වූයේ, එකමුතුකම පවත්වා ගැනීමටත් පොරොන්දු හා අපේක්ෂාවන් ඉටු කිරීමටත් අසමත් වූ "යහපාලන" සමයේ අසාර්ථකත්වයෙන් පසුය. "බැඳුම්කර වංචාව" එහි "යහපාලන" සන්නාමය අපකීර්තියට පත් කළේය. ජනාධිපතිවරයා සහ අගමැතිවරයා අතර පැවතුනු පෞරුෂමය හා ප්‍රතිපත්තිමය ගැටුම් ආණ්ඩුවේ අක්‍රියතාවයට හේතු විය. රජයට කල්තියා ලබා දුන් තොරතුරු මත ක්‍රියාත්මක වූයේ නම්, පාස්කු ඉරිදා පල්ලි සහ හෝටල්වලට එල්ල වූ ප්‍රහාර වළක්වා ගත හැකි බව ප්‍රසිද්ධියට පත් වූ මොහොතේ එම ආණ්ඩුවේ නිසැක අභාවය සනිටුහන් විය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ජනතාව 2019 දී ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මහතා ජනාධිපති ලෙස තෝරා පත් කර ගත්හ. යුද්ධයේ අවසන් වසරවල හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයෙකු වූ ඔහු නීතිය හා සාමය සහ ආරක්ෂාව පොරොන්දු විය. "සෞභාග්‍යයේ දැක්ම" නම් වූ සිත් ඇදගන්නා මැතිවරණ ප්‍රකාශනයක් ඔහු ඉදිරිපත් කළේය. "වියත් මග" නමින් හැඳින්වෙන විවිධ ක්ෂේත්‍රවල වෘත්තීයයන් සහ ප්‍රවීණයන් පිරිසකගේ සහාය ඔහුට ලැබුණි. එවැනි සැකැස්මක් මගින් ශ්‍රී ලංකාව ආර්ථික සංවර්ධනය සඳහා නිවැරදි මාවතකට ගෙන යා හැකි බව බොහෝ දෙනා විශ්වාස කළහ.

¹ Hemantha Withanage is a co-founder and former Executive Director of Centre for Environmental Justice, Sri Lanka. He also served as the international convenor and later Executive Director of the NGO Forum on the ADB, based in Manila. He is currently the Senior Advisor of the CEJ and elected chairperson of the Friends of the Earth International.
² Indika Rajapaksha is a graduate from the University of Sabaragamuwa. He is the Environmental Officer of the Centre for Environmental Justice.
³ Samadhi Hansani Premasiri holds a law degree from the University of Colombo. She is a Legal Officer of the Centre for Environmental Justice.
⁴ Centre for Environmental Justice is a public interest environmental organization based in Sri Lanka established in 2004. CEJ is a leading environmental organization in both national and international level
⁵ <https://www.worldometers.info/coronavirus/coronavirus-death-toll/>

කෝවිඩ් 19 හේතුවෙන් හොඳම සැලසුම් පවා පීලි පැන්නේය. කෙසේ වෙතත්, ශ්‍රී ලංකාව අද වන විට වැටී ඇති මඩ ගොහොරුව කෝවිඩ් 19 වසංගතයට පමණක් ආරෝපණය කළ නොහැක. එය දශක ගණනාවක් තිස්සේ සිදු වූ ප්‍රතිපත්තිමය අසාර්ථකත්වයන්, වැරදි කළමනාකරණය, දූෂණය සහ දේශපාලකයින්ගේ අදුරදර්ශී තීරණ ගැනීමේ ප්‍රතිඵලයකි. දේශීය ව්‍යාපාර සඳහා තත්වය අවාසිසහගත මෙන්ම අහිතකරය. කෙසේ වෙතත්, පසුගිය වසර දෙක තුළ සිදු වූ වැරදි කළමනාකරණය හේතුවෙන් ශ්‍රී ලංකාව අද මුහුණ දී සිටින අර්බුදය තවත් උග්‍ර වී ඇත.

කෝවිඩ් 19 කාලය තුළ පරිසරයට, විශේෂයෙන්ම ස්වභාවික සම්පත් පාලනයට අහිතකර ලෙස බලපෑ සිදුවීම් ගණනාවක් ශ්‍රී ලංකාව තුළ සිදු විය. වසංගතය සමඟ සෘජුව හෝ වක්‍රව සම්බන්ධ කළ හැකි, පසුගිය වසර දෙක තුළ පාරිසරික අංශයේ සිදු වූ ප්‍රධාන වෙනස්කම් මෙම ලිපියෙන් සාකච්ඡා කෙරේ.

වැලි/පාංශු ප්‍රවාහන බලපත්‍රය නියාමනයෙන් ඉවත් කිරීම

2019 ජනාධිපතිවරණයෙන් සති කිහිපයකට පසු වැලි, පස්, සහ බනිජ ප්‍රවාහනය කැබිනට් මණ්ඩලය විසින් නියාමනයෙන් ඉවත් කරන ලදී. වැලි ප්‍රවාහනය පාලනය කළ බලපත්‍ර තවදුරටත් අවශ්‍ය නොවීය. ඉදිකිරීම් ක්ෂේත්‍රයට ප්‍රමාණවත් වැලි ලබාදීම මෙහි අරමුණ විය. භූ විද්‍යා සමීක්ෂණ හා පතල් කාර්යාංශය තුළ සිදුවී ඇතැයි කියන දූෂණ වැළැක්වීමේ මාර්ගයක් ලෙස ද මෙය සාධාරණීකරණය කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, තවත් පිරිසක් වෝදනා කළේ මෙය ප්‍රාදේශීය දේශපාලන ආධාරකරුවන්ට සහ ආණ්ඩු පක්ෂයේ තේරී පත් වූ දේශපාලකයින්ට ස්වභාවික සම්පත්, ප්‍රධාන වශයෙන් ගංගා ඉවුරු සහ වැලි නිධි සුරාකෑමට අවස්ථාව ලබා දීමක් බවයි.⁶ මෙම නියාමනය ඉවත් කිරීමෙන් ඉදිරි මැතිවරණය සඳහා ප්‍රමාණවත් අරමුදල් රැස් කිරීමේ ඉලක්කයක් තිබෙන්නට ඇත.

කෙසේ වෙතත්, මෙම තීරණය 2009 අංක 66 දරණ පතල් සහ බනිජ (සංශෝධිත) පනත මගින් සංශෝධිත 1992 අංක 33 දරන පතල් සහ බනිජ පනතේ 28 වැනි වගන්තියේ විධිවිධානවලට පටහැනි විය. පාරිසරික යුක්ති කේන්ද්‍රය නම් ජාතික පාරිසරික සංවිධානයක් විසින් මෙම කාරණය අභියාචනාධිකරණයට ඉදිරිපත් කළේ, පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද පනතක විධිවිධාන උල්ලංඝනය කරමින් කැබිනට් මණ්ඩලය ඔවුන්ගේ බලය ඉක්මවා ක්‍රියා කළ බවට තර්ක කරමින්ය. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස පසුව 2020 ජූලි මාසයේදී එම රෙගුලාසි යළි ස්ථාපිත කර වැලි ප්‍රවාහනය අධීක්ෂණය කරන ලෙසට අධිකරණය පොලිස්පතිවරයාට නියෝග කළේය.

කැබිනට් මණ්ඩලයේ ක්‍රියාමාර්ග හේතුවෙන් තවමත් අබණ්ඩව ශ්‍රී ලංකාව පුරා නිෂේධාත්මක බලපෑම් පවතින අතර ගංගා, වැලි කඳු, සහ ගොඩබිම් වැලි නිධි කිසිදු වගවිභාගයක් නොමැතිව සුරාකෑම අබණ්ඩව සිදු වේ. මහවැලි ගඟ වැඩිපුරම බලපෑමට ලක්වන ගංගාවක් වන අතර සේරුවිල වැනි ඇතැම් ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසවල ගංගා වැලි ගොඩදැමීම සම්බන්ධයෙන් බොහෝ ආරවුල් පවතී.

අවශේෂ රාජ්‍ය වනාන්තර නියාමනයෙන් ඉවත් කිරීම

2020 මුලදී, රජය විසින් "අවශේෂ රාජ්‍ය වනාන්තර" නියාමනය කිරීමට වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට බලය ලබා දී තිබූ වන චක්‍රලේඛ 5/2001 අවලංගු කරන ලදී. 05/2001 චක්‍රලේඛය විශේෂ වැදගත්කමක් උසුලන්නේ එය රට පුරා හෙක්ටයාර් 500,000කට අධික "අවශේෂ රාජ්‍ය වනාන්තර" සඳහා ලබා දී ඇති එකම ආරක්ෂාව වන බැවිනි.⁷ හේන් වගාව වැඩි කිරීම මගින් වසංගතය හේතුවෙන් ශ්‍රී ලංකාව මුහුණ දිය හැකි ආහාර අර්බුදයට සුදානම් වීමේ මාර්ගයක් ලෙස මෙම තීරණය රජය විසින් සාධාරණීකරණය කරන ලදී. සත්‍ය නම්, රජයේ ප්‍රධාන ගැටළුව වූයේ කුකුළු ආහාර සඳහා අවශ්‍ය බඩ ඉරිඟු ආනයනය කිරීමට මුදල් නොමැතිකමයි.

වනජීවී හා වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා විසින් නිකුත් කරන ලද නො එඋඤ/1/2020 නව චක්‍රලේඛයට පරිසරවේදීන් සහ සිවිල් සමාජය එකඟ නොවූහ. අවශේෂ වනාන්තර සියල්ල කළමනාකරණය කිරීමට වන සංරක්ෂණ

⁶ <https://www.newsfirst.lk/2020/07/01/election-official-urges-action-against-suspension-of-sand-transportation-permit-system/>

⁷ See: Controversial 5/2001 circular – Exploring the ripple effect; <https://www.themorning.lk/controversial-5-2001-circular-exploring-the-ripple-effect/>

To clarify: Under the provisions of the Forest Ordinance No. 16 of 1907, there are three types of forests in Sri Lanka under the Forest Conservation Ordinance: Conservation forests, reserved forests/forest reserves, and village forests – all of which are afforded legal protection under this legislation. The areas which are not declared under any other enactment are called "other state forests" which, subsequent to Circular 5/2001, come under the purview of the Forest Department.

ජනරාල්වරයාට බලය පවරන 05/2001⁸ චක්‍රලේඛයට ද, වන සංරක්ෂණ ජනරාල්වරයාට වනාන්තර නොවන අරමුණු සඳහා ඉඩම් නිදහස් කිරීමට අවසර දෙන 02/2006⁹ චක්‍රලේඛයට ද බලපෑම් ඇති කිරීම ඊට හේතුවයි.

“අවශේෂ වනාන්තර (වෙනත් රජයේ කැලෑ)” යන යෙදුම ම නොමඟ යවන සුළුය. 2009 අංක 65 දරන වන සංරක්ෂණ පනත (සංශෝධිත) මගින් “අවශේෂ වනාන්තරයක්” යන්න “සංරක්ෂණ වනයක්, රක්ෂිත වනාන්තරයක් හෝ ග්‍රාමීය වනාන්තරයක් හැර වෙනත් වනාන්තරයක්” අවශේෂ වනාන්තර හෙවත් වෙනත් රජයේ කැලෑ ලෙස සඳහන් කරයි. මෙම පාරිභාෂිතය ව්‍යාකූලත්වය උග්‍ර කර ඇත.

ඉඩම් පැවරීමේ ක්‍රියාවලිය කඩිනම් කිරීම සහ ඉදිරි ක්‍රියාමාර්ග සඳහා ඇති ගැටලු විසඳීම සඳහා ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා විසින් ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන් වෙත උපදෙස් සහිත සන්නිවේදනයන් කිහිපයක්ම සිදු වූ බව පරිසරවේදීහු නිරීක්ෂණය කළහ. “ක්‍රියාවලිය කඩිනම් කිරීමට” වූ ජීවිතය නිසා රට පුරා විශේෂයෙන් නිල්ගල, වන්දම-දෙමලිය, කොටියාගල-වත්තේගම, කැබිලිත්ත, වනානවිල්ලුව, පොල්ලේබැද්ද-රඹකැන් ඔය, පොතුවිල්, අම්පාර, දහයියාගල සහ තවත් බොහෝ ස්ථානයන්හි වනාන්තරවල ඉඩම් කොල්ලකෑම් සහ ඉඩම් කොල්ලකෑමට බලය භාවිතා කිරීමේ සිදුවීම් වැඩි වී තිබේ..

රජයේ වැරදි ක්‍රියාමාර්ගප්‍රචාරය කරමින් විරෝධතා, පෙළපාලි සහ සමාජ මාධ්‍ය ව්‍යාපාර සංවිධානය කිරීමට සිවිල් සමාජය මේ නිසා පෙළඹී ඇත. පරිසර යුක්ති කේන්ද්‍රය, වනජීවී දෙපාර්තමේන්තුවට අනුයුක්ත වෘත්තීය සමිති, වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව සහ මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය සහ අනෙකුත් සංවිධාන විසින් අභියාචනාධිකරණයේ දැනට විභාග වෙමින් පවතින අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ග කිහිපයක් ගොනු කරන ලදී.

එක්ස්ප්‍රෙස් පර්ල් - වළක්වා ගත හැකිව තිබූ ව්‍යසනය

2021 මැයි 25 වැනි දින, කොළඹ වරාය අසලදී එක්ස්ප්‍රෙස් පර්ල් නෞකාව ගිනිගෙන 2021 ජූනි 3 වැනි දින ගිලී ගියේය. සිද්ධිය වූ අවස්ථාවේදී නෞකාව මුළුමනින්ම ජලාස්ථික් ඇට ඇතුළු අන්තරායකර උව්‍ය අඩංගු භාණ්ඩ නොගයක් ප්‍රවාහනය කරමින් තිබුණි. කැබිනට් අමාත්‍යවරුන් තුළ සිටින ඇතැමුන් මෙය දුටුවේ කඩිනම්ව වන්දි ලබා ගැනීමට කටයුතු කිරීම තුළින් ශ්‍රී ලංකාව මුහුණ දී ඇති දරුණු විදේශ මුදල් හිඟය පියවා ගැනීමට අවස්ථාවක් ලෙසය.

කෙසේ වෙතත්, ව්‍යසනයේ පාඩුව ඉහළ ගොස් ඇති අතර සාගරයට, වෙරළට සහ මත්ස්‍ය සම්පතට වූ හානි ඇතුළුව එය පරිසරයට සිදු කර ඇත්තේ ආපසු හැරවිය නොහැකි හා ගණනය කළ නොහැකි තරම් හානියකි. ධීවර කර්මාන්තයට අදාළ රැකියා කරන බොහෝ දෙනෙකුගේ ජීවනෝපායට එය දැඩි බලපෑමක් එල්ල කර ඇත.

අද වනතුරුත් රජයට සිදුවූ පාඩුව සඳහා නිසි වන්දි මුදලක් ලබා ගැනීමට නොහැකි වී ඇත. එක්ස්ප්‍රෙස් පර්ල් බහාලුම් නෞකාව මෙහෙයවන එක්ස්ප්‍රෙස් ෆිඩර්ස්, නෞකාව ගිලීම සහ ගිනිගැනීම නිසා විපතට පත් වූහු ජනතාවට සහාය වීම සඳහා යාත්‍රා හිමිකරුගේ ආරක්ෂා සහ වන්දි රක්ෂණ සමාගම් හරහා ශ්‍රී ලංකා රජයට ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 3.6ක මූලික ගෙවීමක් කර ඇත.¹⁰ ලැබුණු මුදලින් රුපියල් මිලියන 420 ක් (ඩොලර් මිලියන 2.1 ක් පමණ) දේශීය ධීවරයින්ට වන්දි ගෙවීමට වෙන් කරන ලදී. ධීවර ප්‍රජාවට සිදුවන පාඩුව සැලකූ විට මෙය ඉතා අවම මුදලකි. මීට අමතර වන්දියක් ගෙවන බවට සහතිකයක් නැත.

රසායනික පොහොර ආනයනය තහනම් කිරීම

නොසිතූ මොහොතක අනපේක්ෂිතව ශ්‍රී ලංකා රජය 2021 මැයි 6 සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි කෘෂිතාශක සහ වල් නාශක ඇතුළු පොහොර සහ කෘෂි රසායන ආනයනය සීමා කර තහනම් කළේය. 2021 මැයි 10 වන දින, “දේශගුණික විපර්යාස සඳහා තිරසාර විසඳුම් ඇති තිරසාර හරිත ශ්‍රී ලංකාවක් නිර්මාණය කිරීමේ ජනාධිපති කාර්ය සාධක බලකාය” පත් කරන ලදී. ඒ වන විට යලි කන්නයේ වගාව ආරම්භ වී තිබුණි. මෙම ප්‍රතිපත්තිය නිසා තම නිෂ්පාදනයට සහ අස්වැන්නට ඇති විය හැකි ප්‍රතිවිපාක ගැන ගොවීන් කලබලයට පත් වූ අතර ඔවුහු දැඩි විරෝධය පළ කළහ. කුඹුරුවල, පාරවල්වල උද්ඝෝෂණ පැවැත්විණි.

දේශීය කොම්පෝස්ට් නිෂ්පාදනයට පහසුකම් සලසමින් කාබනික කෘෂිකර්මාන්තය ප්‍රවර්ධනය කිරීම ව්‍යාපාරයක් ආණ්ඩුව විසින් දියත් කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, මෙමගින් වාර්ෂික පොහොර අවශ්‍යතාවය වන මෙට්‍රික් ටොන් මිලියන 0.6 සපුරාලීමට නොහැකි විය. පොහොර තහනම් කිරීමේ තීරණයේ වියවුල පැහැදිලිව පෙනෙන්නට ගත් විට, රජයේ උපදේශකයින් චීනයෙන් මුහුදු පැලෑටි සහිත පොහොර සහ ඉන්දියාවෙන් නැනෝ නයිට්‍රජන් පොහොර වැනි විකල්ප කිහිපයක් සඳහා උත්සාහ කළහ. මෙම තීරණ දෙකම ඉතා මතභේදයට තුඩු දුන් අතර කෘෂිකර්ම විශේෂඥයින්, කාබනික පොහොර ප්‍රවර්ධකයින් සහ ගොවීන්

⁸ Circular 05/2001 dated 2001/08/10.

⁹ Circular 02/2006 dated 2006/05/17.

¹⁰ <https://colombogazette.com/2021/07/14/x-press-feeders-pays-sri-lanka-us3-6-million/>

අතර උණුසුම් වාද විවාද ඇති විය. පොහොර නොමැතිව ගොවිතැන් කිරීමට නොහැකි වූ විට ගොවි සංවිධාන හා දේශපාලන පක්ෂ මහමග විරෝධතා කරන්නට විය. වෙළෙඳ පොළේ තිබෙන කාබනික පොහොරවල ප්‍රමිතිය අවශ්‍ය මට්ටමේ නොමැති බවට තහවුරු වීම සමඟ මේ ආතතීන් තවත් උත්සන්න විය.

චීනයේ Qingdao Seawin Bio-tech සමූහ ව්‍යාපාරය මගින් නිෂ්පාදනය කරන ලද කාබනික පොහොර තොගයක හානිකර බැක්ටීරියා ඇති බව පවසමින් ශ්‍රී ලංකාව එම පොහොර තොගය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමත් සමඟ මෙය අන්තර් රාජ්‍ය ප්‍රශ්නයක් බවට පත් වියගැබ් 1704:2021 ප්‍රමිතියට එම පොහොර අනුකූල නොවන බව ජාතික ශාක නිරෝධායන අධිකාරිය විසින් නිර්ණය කරන ලදී.

Qingdao Seawin සමූහ ව්‍යාපාරය එම සොයාගැනීම් ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර ඔවුන්ට ගෙවීම් ලබා දිය යුතු බව අවධාරනය කළේය. කොන්ත්‍රාත්තුවට අදාළ මුදල් නොගෙවීම හේතුවෙන් රාජ්‍ය බැංකුවක් අපලේඛනගත කිරීමට චීන රජය සූදානම් විය. අවසානයේදී ශ්‍රී ලංකාව විදේශ විනිමය අර්බුදයක ගිලී සිටින විටත් ආණ්ඩුව චීනයේ බලපෑමට යටත් වී ප්‍රතික්ෂේප වූ පොහොර තොගය සඳහා චීන සමාගමට ඩොලර් මිලියන 6.9 ක් ගෙවන ලදී.¹¹

ඩොලර් මිලියන 6.8 ක් වනාන්තර ගොවි ආදායම අතර තවමත් ගැටළුව සම්පූර්ණයෙන් හා සතුටුදායක ලෙස විසඳී නොමැත. ඉහත සඳහන් කළ ප්‍රමිතීන් සංශෝධනය කිරීමට රජය මේ වන විට කටයුතු කරමින් සිටී. මෙම සංශෝධිත ප්‍රමිතීන් මඟින් රටට අහිතකර හෝ විෂ සහිත කාබනික පොහොර ආනයනය කිරීමට අවසර ලැබෙනු ඇතැයි පරිසරවේදීන් සහ කෘෂිකාර්මික විශේෂඥයෝ බිය පළ කරති. එය අනුමත වුවහොත් අනාගත ප්‍රතිවිපාක නියතය.

පොහොර සම්බන්ධව ගත් තීරණයේ අන්ත පරාජයේ සෘජු ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ආහාර නිෂ්පාදනය අඩාල වී ආහාර මිල ඉහළ ගොස් ඇත. යලි කන්නයේ අස්වැන්නෙන් 50%ක පාඩුවක් සිදුවන බව ගොවි සංගම් අනාවැකි පළ කරයි. එළවළු අස්වැන්න ද සැලකිය යුතු ලෙස අඩු වී ඇති අතර මිල ඉහළ ගොස් ය. වෙළෙඳපොළේ සහල් හිඟය මඟහරවා ගැනීම සඳහා, 2021 වසරේ අග භාගයේදී චීනය සහ වෙනත් රටවලින් සහල් ආනයනය කරන ලද්දේ විදේශ විනිමය අර්බුදය මධ්‍යයේම ය.

ජාතික වනෝද්‍යාන අවට අලි අගල් කැපීම

වසර ගණනාවක් පුරා අලි මිනිස් ගැටුම් සම්බන්ධ සිදුවීම්වල වැඩිවීමක් දක්න මගින් පෙන්වා දෙයි. මෙයට ප්‍රධාන වශයෙන් හේතු වී ඇත්තේ ඉඩම් ඵලිපෙහෙළි කිරීම් වැඩිවීම සහ අලි මංකඩ කඩාකප්පල් වීමයි. 2021 අයවැය මගින් අලි ගම්වලට යාම වැළැක්වීම සඳහා ජාතික වනෝද්‍යාන අවට අලි අගල් ඉදිකිරීමට අනුමැතිය ලබා දී ඇත. මෙම ව්‍යාපෘතිය 2021 දෙසැම්බර් මස ආරම්භ කරන ලද්දේ ශක්‍යතා අධ්‍යයනයකින් තොරව මෙන්ම පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමකින් හෝ පුරාවිද්‍යාත්මක බලපෑම් ඇගයීමකින් තොරව වූ අතර අදාළ පාර්ශවකරුවන්ගෙන් කිසිදු උපදේශනයකින් ලබා ගෙන නොමැත. පෙර ද අත්හදා බලා, පරීක්ෂා කර, අසාර්ථක වී තිබියදී මෙම ව්‍යාපෘතිය ඉදිරියට ගෙන යාම ගැන වනජීවී විශේෂඥයන්ගේ විරෝධය ප්‍රකාශ වී ඇත.

එක් විශේෂඥයෙක් මෙසේ සඳහන් කළේය: "අලි-මිනිස් ගැටුම් අවම කිරීමේ මුඛ්‍යමාර්ගය වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ආරක්ෂිත ප්‍රදේශ වල ස්වභාවික සම්පත් ලබා ගැනීමට පහසුකම් සැලසීමට අගල් යෝජනා කරන්නේද යන්න මා හට සිතෙයි.¹² දැනට පවතින තොරතුරු අනුව පෙනීයන්නේ පෞද්ගලික පාර්ශ්වවලට තමන්ගේ වියදමින් සීමා මායිම්වල සහ සැතපුම් 1ක 'ස්චාරක්ෂක කලාපය' තුළ අගල් කැපීමටත් කපන ලද පස් විකිණීම සඳහා ප්‍රවාහනය කිරීමටත් අවසරය ලබා දී ඇති බව සහ එය දිගින් දිගටම සිදු වනු ඇති බවත්ය."

"මෙම පුද්ගලික පාර්ශ්ව තෝරා ගැනීම සඳහා විනිවිද පෙනෙන යාන්ත්‍රණයක් නොමැති බව ද පෙනේ. එබැවින් මෙම හදිසි ලාභයේ ප්‍රතිලාභීන් කවුරුන්ද යන්න අපට සිතා ගත හැක!"¹³

මෙම අනුවණ ව්‍යාපෘතිය, ජාතික නීති උල්ලංඝනය කිරීමට සහ දූෂණයට හේතු වී තිබේ. තවද, මෙය අලි මිනිස් ගැටුම් අවම කිරීමේ පියවරක් ලෙස හඳුන්වා දී ඇති නමුත් සතුන්ට මර උගුල් නිර්මාණය කරමින් අනෙකුත් සත්ව විශේෂයන් මරාමුවට පත් කිරීම ඇතුළුව අහිතකර බලපෑම් කිහිපයක්ම මේ නිසා හට ගෙන ඇත. එමෙන්ම ගොඩබිමේ හැඩය සහ ජලය ගලා යාම වෙනස් කිරීමෙන් පස සහ දේශගුණය වෙන ද මෙය නිෂේධාත්මක බලපෑමක් ඇති කරයි.

¹¹ <https://economynext.com/sri-lanka-to-purchase-organic-fertilizer-from-chinese-firm-sued-npqs-89594/>

¹² Department of Wildlife Conservation 's Protected Areas (DWC 's PAs)

¹³ See: "Trenches against wild elephants – tried, tested and failed, say experts," <https://www.sundaytimes.lk/211212/news/trenches-against-wild-elephants-tried-tested-and-failed-say-experts-464983.html>

වසංගතය හේතුවෙන් රට අගුලු දමා තිබියදී පරිසරයට බලපාන බොහෝ ක්‍රියාවන් සිදු විය. නීති උල්ලංඝනය වීමට තුඩු දුන් පරිසරය හා සම්බන්ධ ප්‍රතිපත්ති බොහොමයක් ඇත. ඉන් සමහරක් නම් තෙත්බිම් ගොඩ කිරීම, ගල්කිස්ස වෙරළ තීරයේ “ වෙරළ පෝෂණය”, නාගරික සංවර්ධන අධිකාරී පනත යටතේ මුතුරාජවෙල තෙත් බිම ගැසට් කිරීම, වනජීවී ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ජාතික වනෝද්‍යාන මායිම් වටා අගල් කැපීම, විදුලි වැටවල් ඉදි කිරීම ඇතුළු ආරක්ෂක පියවරයන් අනුගමනය කිරීම, ප්‍රතිවනරෝපණය, සහ වන සම්පත් සංවර්ධනය කිරීම ය. මේවා විකෘති-සංවර්ධන ක්‍රියාමාර්ග බොහොමයක් අතරින් කැපී පෙනෙන උදාහරණ කිහිපයකි.

ව්‍යවස්ථාව සහ ප්‍රතිපත්ති උල්ලංඝනය කිරීම

ජනාධිපති ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මහතාගේ “සෞභාග්‍යයේ දැක්ම” ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනය ප්‍රධාන ප්‍රතිපත්ති 10 ක් සඳහා කැපවී සිටී. සමබර සමාජ, ආර්ථික සහ පාරිසරික භාවිතයන් තුළින් තිරසාර සංවර්ධනයක් සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා තිරසාර පාරිසරික ප්‍රතිපත්තියක් එයට ඇතුළත් වේ. මෙම ප්‍රතිපත්තියේ මූලික කරුණු වලට; සංරක්ෂණය සහ ආරක්ෂාව සඳහා පාරිසරික නියාමනය, පවතින පාරිසරික ප්‍රතිපත්ති, රීති සහ රෙගුලාසි යාවත්කාලීන කිරීම, සංවර්ධන රාමුවට තිරසාර සංවර්ධන අරමුණු ඒකාබද්ධ කිරීම, දේශීය දැනුම සහ තාක්ෂණය තිරසාර සංවර්ධනයට ඇතුළත් කිරීම, සහ ජීවන තත්වය ඉහළ නැංවීම සහතික කිරීම සඳහා සියලු පරිපාලන මට්ටම්වල සම්බන්ධීකරණය යන ඒවා ඇතුළත් ය.¹⁴

මෙම ලේඛනය ඉතා සාධනීය පරිසර ආරක්ෂණ හා සංරක්ෂණ ප්‍රවේශයක් පිළිබිඹු කරන නමුත්, ආණ්ඩුව සිය නිල කාලය ආරම්භයේ සිටම එම ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනයට එරෙහිව ක්‍රියා කර ඇත.

බලපත්‍ර ඉවත් කිරීම මගින් වැලි ප්‍රවාහනය නියාමනයෙන් ඉවත් කිරීම, ජාතික වනෝද්‍යාන වටා අගල් කැපීම, සහ “අවශේෂ රාජ්‍ය වනාන්තර” තුළ කැණීම් කිරීමට අවසර දීමේ දී භූ විද්‍යා සමීක්ෂණ හා පතල් කාර්යාංශයේ (GSMB) බලපත්‍ර පටිපාටියේ අවශ්‍යතාවය ඉවත් කිරීම යන ක්‍රියා මාර්ග පැහැදිලිවම 1992 අංක 33 පනල් සහ බනිජ පනතට පටහැනි වේ.

MWFC/1/2020 වකුලේඛයේ විධිවිධාන නීති විරෝධී වන අතර නීතියට පටහැනි වේ. විශේෂයෙන් 2009 අංක 65 දරන වන සංරක්ෂණ (සංශෝධිත) ආඥාපනතේ විධිවිධාන උල්ලංඝනය කරයි. වනාන්තර නොවන අරමුණු සඳහා හෙක්ටයාර එකකට වඩා වැඩි ඉඩමක් නිදහස් කිරීමට පෙර පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමක් (EIA) අවශ්‍ය කරන 1980 අංක 47 දරන ජාතික පරිසර පනතේ 23 ඊඊ වගන්තියේ සහ 1993 ජුනි 18 අංක 772/22 දරන ගැසට් නිවේදනයේ විධිවිධානයන්ට මෙම වකුලේඛය පටහැනි වේ. එමෙන්ම, දිවයිනේ වන ගහනය 30% දක්වා වැඩි කිරීමක් සඳහන් කරන වත්මන් ජනාධිපති අතිගරු ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මහතාගේ “සෞභාග්‍යයේ දැක්ම” ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනයට ද එය පටහැනිය.

කාබනික කෘෂිකර්මාන්තය ප්‍රවර්ධනය කිරීමේ අසාර්ථක ප්‍රතිපත්ති නීතිමය ගැටලු ගණනාවක් මතු කිරීමටත් හේතු වී ඇත. 1999 අංක 35 දරන ශාක ආරක්ෂණ පනත මගින් “ශ්‍රී ලංකාව තුළ ඇති ශාකවලට හානිකර හෝ හිංසාකාරී හෝ විනාශකාරී යම් ජීවියෙකු, ශ්‍රී ලංකාවට හඳුන්වා දීමටද ඒ තුළ ව්‍යාප්ත කිරීමටද එරෙහිව සහ ශ්‍රී ලංකාව තුළ ඇති ශාකවල නිරෝගී බව ආරක්ෂා කිරීම සඳහාද අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන සපයයි. කෙසේ වෙතත්, චීනයෙන් ආනයනය කරන ලද පොහොරවල කෘෂිකාර්මික නිෂ්පාදන සඳහා ඉතා හානිකර රෝග කාරකයක් වන “අර්චනියා” බැක්ටීරියාව මිශ්‍ර වී ඇති බව සොයා ගන්නා ලදී. එය 1704: 2021 SLS ප්‍රමිතිය උල්ලංඝනය කිරීමකි.

එය පස දූෂණය කරන බැවින් ජාතික පාරිසරික පනතේ විධිවිධාන ද උල්ලංඝනය කරයි. ජාතික පාරිසරික පනතේ 23 ක (1) වගන්තිය “ පාංශු දූෂණය වරදක් ලෙස නම් කරයි. මෙම විධිවිධානය යටතේ, “කිසිම තැනැත්තෙකු විසින් පස හෝ පසෙහි නිෂ්පාදනය මනුෂ්‍ය වර්ගයාගේ සෞඛ්‍යට හෝ සුභසාධනයට විෂවීම හෝ අපවිත්‍රවීම ,හානි කරවීම හෝ හානිකර වියහැකිවීම සත්වයන්ට,කුරුල්ලන්ට වනසතුන්ට ,ශාඛවලට හෝ වෙනත් සියලු ආකාරයෙන් ඒ ජීවීන්ට විෂ සහිත වීම හෝ හානිකරවීම හෝ මනුෂ්‍ය වර්ගයාගේ ඉන්ද්‍රියන්ට අහිතකර වීම හෝ අනිසි ලෙස පීඩාකාරීවීම හෝ සිදු වන පරිදි නැතහොත් හෝ ඉඩම පලදායී ලෙස පාවිච්චි කිරීමෙහිලා හානිකර වන පරිදි හෝ එසේ සාධාරණ ලෙස බලාපොරොත්තු විය හැකි පරිදි ,යම් පසක් හෝ ඉඩමක මතුපිට භෞතික ,රසායනික හෝ ජෛවීය තත්වය වෙනස් වන ආකාරයෙන් ඒ පස හෝ ඉඩමේ මතුපිට දූෂණය කිරීම හෝ දූෂණය කිරීමට සැලැස්වීම හෝ එහිලා අවසර දීම නොකළ යුතුය.”

ජාතික වනෝද්‍යාන අවට අගල් කැපීම ජාතික පාරිසරික පනතේ IVC කොටසේ දක්වා ඇති ව්‍යවස්ථාපිත රාමුව උල්ලංඝනය කිරීමකි. පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමක් (EIA) ඉදිරිපත් කිරීම සහ සලකා බැලීම සඳහා ක්‍රියා මාර්ගය, සංශෝධිත 1993 අංක 1 දරන ජාතික පාරිසරික (ව්‍යාපෘති අනුමත කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටිය) රෙගුලාසිවල දක්වා ඇත. පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමේ අරමුණු දෙකකි; (1) අහිතකර බලපෑම් ඇති ඕනෑම ක්‍රියාවක් සිදු වන විට සහ එම ක්‍රියාව ජාතික වනෝද්‍යානයක අරයේ සිට සැකපුමක (ස්වාරක්ෂක කලාපය) තුළ සිදු වන විට පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමක් අවශ්‍යය. (2) හෙක්ටයාර 10 ඉක්මවන සමුච්චිත ප්‍රදේශ වල පෘෂ්ඨ කැණීමේදී.

¹⁴ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7537588/>

අගල් කැපීම ද 1937 අංක 2 දරන වන සත්ව හා වෘක්ෂලතා ආරක්ෂක ආඥාපනතේ (සංශෝධිත) විධිවිධානවලට පටහැනි වේ. පුද්ගලික හෝ රාජ්‍ය වේවා, කිසිදු පුද්ගලයෙකු හෝ සංවිධානයක් කිසියම් ජාතික රක්ෂිතයක මායිමේ සිට සැතපුම් එකක් ඇතුළත කිසිදු කිසිදු ආකාරයේ සංවර්ධන කටයුත්තක්, මූලික පාරිසරික පරීක්ෂණයක් හෝ පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමක් ඉල්ලා සිටිය හැකි අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයාගේ පූර්ව ලිඛිත අනුමැතියක් ලබා නොගෙන සිදු නොකළ යුතුය.

ඇත්ත වශයෙන්ම, වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට ශ්‍රී ලංකාවේ මහජනතාව වෙනුවෙන් මෙන්ම වර්තමාන සහ අනාගත පරම්පරා වෙනුවෙන්, තමන් භාරකරුවන් වන වන සතුන්ට සහ වනාන්තරවලට කිසිදු අහිතකර බලපෑමක් ඇති නොවන පරිදි හෝ අවම බලපෑමක් ඇති වන පරිදි ආරක්ෂිත ප්‍රදේශ තුළ යම් ක්‍රියාකාරකමක් සිදු වන බවට සහතික කිරීමට ව්‍යවස්ථාපිත වගකීමක් සහ සදාචාරාත්මක යුතුකමක් ඇත.

තවද, වන සතුන්ට සහ වනයට තර්ජනයක් වන අගල් කැපීම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1), 27(14) සහ 28(f) වගන්තිවලට ද, මහජන විශ්වාසයේ මූලධර්මයට සහ නීතියේ ආධිපත්‍යයට ද පටහැනිය. වන සතුන් ආරක්ෂා කිරීමට රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය නිලධාරීන්ට ව්‍යවස්ථාපිත වගකීමක් ඇත.

සාකච්ඡා

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සහ පාර්ලිමේන්තුව විසින් පනවන ලද නීති රජයේ ක්‍රියාමාර්ග සඳහා රාමුව සපයයි. ප්‍රතිපත්ති සහ වක්‍රලේඛ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට හා නීතිවලට අනුකූල විය යුතුය. වඩාත්ම සුදුසු වන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සහ නීති සම්පාදනය මහජන සහභාගිත්වයේ ක්‍රියාවලියක් හරහා කිරීම වන අතර ප්‍රතිපත්ති සහ රෙගුලාසි මහජනතාවගේ අවධානය, ඔවුන්ගේ ගැටළු සහ ඔවුන්ගේ අයිතිවාසිකම් ද පිළිබිඹු කළ යුතුය. නීති සංශෝධනය කරන විට ඒවා සිදු කළ යුත්තේ උපදේශන ක්‍රියාවලියක් මගිනි. දේශපාලකයන්ගේ බලපෑම්වලට අවනත වෙමින් අමාත්‍ය මණ්ඩලය, අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරුන් හෝ ඒ හා සමාන වෙනත් ආයතන හෝ රාජ්‍ය නිලධාරීන් හිටි අඩියේ පාර්ලිමේන්තු පනත්, නීති උල්ලංඝනය නොකළ යුතුය.

“සෞභාග්‍යයේ දැක්ම” හි එන වත්මන් පාලන තන්ත්‍රයේ දැක්ම පිළිබඳ ප්‍රකාශයට (vision statement) අනුව ඔවුන්ගේ අරමුණ වන්නේ: සමබර වූ සමාජ, ආර්ථික පුරුදු ක්‍රියාවට නැංවීම මගින් තිරසාර පරිසර ප්‍රතිපත්තියක් ක්‍රියාත්මක කිරීම ය.

පාරිසරික ප්‍රතිපත්ති මූලධර්ම හා උපායමාර්ග ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී රාජ්‍ය පාලන ප්‍රතිපත්ති පහත ආකාරයට ස්ථාපනය කිරීම වැදගත් බව හඳුනාගෙන ඇත. ■ රජය රටෙහි පවතින පරිසරය ආරක්ෂා කිරීමට සංරක්ෂණය කිරීමට හා ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීමට ක්‍රියා කෙරේ. ■ රට සංවර්ධනය කිරීමේදී හුදු ආර්ථික සංවර්ධනය පමණක් නොව, තිරසාර සංවර්ධන අරමුණු සාක්ෂාත් කරගැනීමට කටයුතු යෙදේ. ■ පෞරාණික දේශීය සහ සාම්ප්‍රදායික දැනුම, නවීන විද්‍යාව හා තාක්ෂණය සමඟ ගලපා ගන්නා ආකාරය සහ භාවිතය නිරන්තරයෙන්ම ගවේශනය කිරීමට කටයුතු යෙදේ. ■ ජනතාවගේ යහපැවැත්ම, සෞඛ්‍යය, ආර්ථික සංවර්ධනය සහතික කිරීම සඳහා තිරසාර සංවර්ධන ප්‍රතිපත්ති හා බැඳුණු ක්‍රියාමාර්ග ප්‍රාදේශීය පරිපාලන ව්‍යුහය දක්වා සම්බන්ධීකරණය කෙරේ. ■ දැනට රට තුළ පවතින සියලුම පාරිසරික ප්‍රතිපත්ති හා නීති රීති යාවත්කාලීන කෙරේ.

නමුත් නව පාලනතන්ත්‍රය විසින් පරිසර විෂය බෙදා වෙන් කොට වෙනස් අමාත්‍යාංශ 3ක් යටතට ගෙනෙන ලදී. තවද, අමාත්‍යාංශ අතර බල අසමතුලිතතාවයක් ද ඇති විය.

පරිසරය පිළිබඳ ප්‍රධාන ප්‍රතිපත්ති සම්පාදන ආයතනය වන පරිසර අමාත්‍යාංශයට ප්‍රධාන ක්‍රියාකාරී ආයතන ලෙස ඉතිරිව තිබුණේ මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය සහ භූ විද්‍යා සමීක්ෂණ හා පතල් කාර්යාංශය පමණි. වනජීවී සහ වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යවරයා කැබිනට් ශේණියේ අමාත්‍යාංශයක් වන නමුත් ඔවුන් පරිසර ප්‍රතිපත්ති සම්බන්ධයෙන් අවම පාලනයක් ක්‍රියාත්මක කරන අතර වනජීවී සංරක්ෂණ ආරක්ෂණ රාජ්‍ය අමාත්‍යාංශය විදුලි වැටවල් සහ අගල් ඉදිකිරීම, ප්‍රතිවනරෝපණය සහ වන සම්පත් සංවර්ධනය ඇතුළු විවිධ කාර්යයන් සඳහා වගකීම දරයි. එමෙන්ම වන සත්ව හා වෘක්ෂලතා ආරක්ෂණ ආඥාපනත යටතට පවරා ඇති ආයතන බොහොමයක් පාලනය කරන්නේද එයයි.

අවාසනාවකට මෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ වසංගත කාලපරිච්ඡේදය තුළ පරිසරය සුරකින නීතිමය තන්ත්‍රය දුර්වල කිරීමට නිර්දය විධායක මැදිහත්වීමක් සිදු විය. හින්දු පුවත්පත 2020/09/26 වාර්තා කළ පරිදි “ග්‍රාමීය මධ්‍යම උභව පළාතේ හල්දුම්මුල්ල, වේලන්විට ගම්මානයේ සිකුරාදා පැවති ගම සමග පිළිසඳුර සාකච්ඡාවට එක්වෙමින් රාජපක්ෂ මහතා ප්‍රකාශ කළ බවට ජනාධිපති මාධ්‍ය අංශය නිකුත් කළ නිවේදනයක දැක්වෙන්නේ සියලු වාචික නියෝග වක්‍රලේඛ ලෙස සැලකිය යුතු බවත් ඒවා නොසලකා හරින අයට දඬුවම් ලැබෙන බවත්ය.”¹⁵

¹⁵ <https://www.hindawi.com/journals/cmml/2020/4045064/>

මෙම ප්‍රවේශය හේතුවෙන්, අදාළ චක්‍රලේඛ, බලපත්‍ර හා බලපත්‍ර යාන්ත්‍රණ සහ ක්‍රියා පටිපාටි මාලාවක් මගින් සවිමත් කර ඇති පාරිසරික ආරක්ෂණ රාමුව නොසලකා හැරුණි. ඇතැම් අවස්ථාවල දේශපාලන අවශ්‍යතා මත ගැසට් සහ රෙගුලාසි හරහා ඉතාමත්ම සාධනීය නීති පවා වෙනස් කිරීමට උත්සාහ දරා ඇත.

ස්වභාවික සම්පත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීව සහ වගකීමෙන් පාලනය කිරීම ප්‍රමුඛම අවශ්‍යතාවයක් වේ. ස්වභාවික සම්පත් කළමනාකරණය කරන පාරිසරික ආයතනවල ස්වාධීනත්වය ද ඉතා වැදගත් ය. තේරී පත් වූ පාලන තන්ත්‍රයන් විසින් කලින් කලට ප්‍රතිපත්ති වෙනස් කරන හදිසි මැදිහත්වීම් එම ස්වභාවික සම්පත්වල තිරසාර භාවිතයට හානිකරය.

වසංගතය අතරතුර, ස්වභාවික සම්පත් සුරාකෑම සඳහා ඉහත සඳහන් කළ හදිසි පියවර ගන්නා ලදී. ඒවාට අනවසර වැලි, ඉඩම්, ගල්කොර් කැණීම් ඇතුළත් විය. මෙම සම්පත් වලින් රැස්කර ගත හැකි කෙටි කාලීන වාසි වලට ඇගයීමක් ලබා දුන් අතර දිගුකාලීන භානිය තක්සේරු නොකළේය. මෙම ප්‍රවේශයන් සහ ප්‍රතිපත්ති, අදාළ ආයතන සහ ඒවායේ අධීක්ෂණ බලතල දුර්වල කිරීමට හේතු වී ඇත. වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව, වනජීවී දෙපාර්තමේන්තුව, සහ භූ විද්‍යා සමීක්ෂණ හා පතල් කාර්යාංශය ඇතුළු තවත් ආයතන දුර්වල වී ඇති අතර ඔවුන්ගේ වෘත්තීය කාර්ය මණ්ඩලය අඩපණ කර ඇත. දුර්වල කරන ලද වෘත්තීය කාර්ය මණ්ඩලයේ විත්ත දෛර්යය, ඔවුන්ගේ කාර්ය සාධනය කෙරෙහි බලපා ඇති අතර එම නිසා දිගුකාලීනව වඩාත් දරුණු ප්‍රතිවිපාක ඇති විය හැක. දක්ෂ හා ගෞරවනීය වෘත්තිකයන් ඉවත්ව ගොස් ඇති අතර දිගින් දිගටම මෙම ආයතනවලින් ඔවුන් ඉවත්ව යනු ඇත.

ප්‍රතිපත්ති නිර්දේශ

මෙම සන්දර්භය තුළ, පරිසරය සහ ස්වභාවික සම්පත් කළමනාකරණය කරන ආයතනවල ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පාලනය වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා පහත සඳහන් ප්‍රතිපත්ති නිර්දේශ කෙරෙහි අවධානය යොමු කෙරේ.

පරමාර්ථය වන්නේ පාරිසරික ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සහතික කිරීමයි - එනම් ජනතාවට ස්වභාවික සම්පත්වලට සාධාරණ ලෙස ප්‍රවේශ වීමට හැකි වීම සහ ඒවා භුක්ති විඳීමට හැකි වීමයි.

- **පාරිසරික ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සහ යහපාලනය තහවුරු කිරීම** - මැතිවරණයෙන් තේරී පත් වන පාලන තන්ත්‍රයන් වරින් වර වෙනස් වුවද පාරිසරික ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මූලධර්ම පවත්වා ගත යුතුය. මෙම මූලධර්මවලට ස්වභාවික සම්පත් පාලනය සඳහා සහභාගීත්ව සහ විනිවිද පෙනෙන යාන්ත්‍රණ පවත්වාගෙන යාම ඇතුළත් වේ.
- **අන්තර් පරම්පරා සාධාරණත්වයේ මූලධර්මවලට ගරු කිරීම** - ජාතියේ ස්වභාවික සම්පත් සුරාකෑම සඳහා නීති සහ ප්‍රතිපත්ති වෙනස් කිරීම්, ස්වභාවධර්මය සහ යහපත් පරිසරයක් වෙනුවෙන් අනාගත පරම්පරාව සතුව ඇති අයතීන් පිළිගනිමින් අන්තර් පරම්පරා සාධාරණත්වයේ මූලධර්මවලට අනුකූල වන බව තහවුරු කළ යුතුය.
- **උපාය මාර්ගික පාරිසරික ඇගයීම් අනුගමනය කිරීම** - යම් කලාපයක පාරිසරික සහ සමාජ-ආර්ථික තත්ත්වයන්ට ගැලපෙන සංවර්ධන උපාය මාර්ග හඳුනා ගැනීමට සහ තෝරා ගැනීමට හැකියාව ලබා දෙන උපාය මාර්ගික පාරිසරික ඇගයීම් සහ ක්‍රියා පටිපාටි අනාගත ප්‍රතිපත්ති, සැලසුම්, සහ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී අනුගමනය කරන බව තහවුරු කළ යුතුය.
- **අපක්ෂපාතී ලෙස නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම තහවුරු කිරීම** - පුද්ගලයන්ගේ, ප්‍රාදේශීය සහ දේශපාලන මාඟියාන්ගේ වාසියට සහ වෙනත් අරමුණුවලට අනුව නීති වෙනස් නොකළ යුතු අතර නීතිමය රාමුවට ගරු කළ යුතුය. ස්වභාවික සම්පත් සුරාකෑම සහ ඒ ආශ්‍රිත ක්‍රියාකාරකම් නිසි ලෙස නියාමනය කළ යුතුය.
- **පුළුල්ව පදනම් වූ පාරිසරික අධ්‍යාපනය සහ දැනුම කළමනාකරණය තහවුරු කිරීම** - වසංගතය යනු මානව-සත්ව බාධක බිඳීම හේතුවෙන් හටගත්, සත්වයන්ගෙන් මිනිසුන්ට ලැබුණු රෝගයකි. මෙය සියලු මිනිසුන්ට ඉතා මිල අධික පාඩමක් වන අතර මෙය විධිමත් අධ්‍යාපන විෂයමාලාවේ සහ අවිධිමත් අධ්‍යාපනයේ කොටසක් විය යුතුය. එවිට මිනිසුන් සෞඛ්‍යදායී විනාශ කිරීමට පෙර දෙවරක් සිතනු ඇත.
- **තිරසාර සංවර්ධනයේ මූලධර්මවලට ගරු කිරීම** - වායු දූෂණය, ජල දූෂණය සහ පාලනයකින් තොරව ස්වභාවික සම්පත් සුරාකෑම අහිතකර වන අතර විශාල පිරිසකගේ ජීවිතවලට සහ ජීවනෝපායන්ට බලපෑම් කරන බවත්, සෑම කෙනෙකුම ආරක්ෂිත වන තුරු කිසිවෙකු ආරක්ෂිත නොවන බවත් වසංගතය අපට ඉගැන්වීය. "සාමාන්‍ය ජීවිතයට" නැවත පැමිණීම ඉදිරියට යා හැකි හොඳම මග නොවේ. ඉතිරිව ඇති ස්වභාවික සම්පත් තවදුරටත් සුරාකෑම වෙනුවට තිරසාර සංවර්ධනයක් සහතික කිරීමට ක්‍රමයක් අප විසින් සෙවිය යුතුය. වර්ධනයේ පරිහානිය, අපගේ පරිභෝජන රටාවන් සහ සම්පත් සුරාකෑම පිළිබඳව යළි සිතන්නට කැඳවුමකි.
- **ස්වභාවධර්මය මත පදනම් වූ විසඳුම් හරහා ආර්ථික අර්බුදය විසඳීම** - වසංගතයෙන් සහ ආර්ථික අර්බුදයෙන් පාඩම් ඉගෙන ගැනීමෙන් ඊට තිරසාර සංවර්ධන මාවතකට ගෙන යා හැකිය. ස්වභාවධර්මය මත පදනම් වූ සහ වගකියන සංචාරක ක්ෂේත්‍රයක්, කෘෂි-පරිසර විද්‍යාව, තාක්ෂණය පදනම් කරගත් උපාය මාර්ග මගින් වැඩිදියුණු කරන ලද ජීවනෝපායන් ප්‍රවර්ධනය කිරීම යන කාරණා සමාජයට රැකුලක් විය හැකි අතර ඛනිජ සහ ඉදිකිරීම් ද්‍රව්‍ය ලබා ගැනීමට ඉඩම් අධික ලෙස සුරා නොගන්නා බවට එම විසඳුම් මගින් සහතික විය හැකිය. ආහාර ආනයනය මත යැපීම වෙනුවට, පාරිසරික වගකීමෙන් යුතුව, ආහාර වගාවට සහය වන පරිදි ඉඩම් කළමනාකරණය කිරීම සහ නාස්තිය අවම කිරීම තුළින් ශ්‍රී ලංකාව ආහාර ස්වෛරීභාවය ලබා ගත යුතුය.

இலங்கையில் பெருந்தொற்று மற்றும் பொருளாதார நெருக்கடியுடன் தொடர்புடைய சுற்றாடல் அழிவு

ஹேமந்த விதானகே¹⁶

இந்திக ராஜபக்ச¹⁷

சமாதி ஹன்சனி பிரேமசிறி¹⁸

சுற்றாடல் நீதிக்கான நிலையம்¹⁹

அறிமுகம்

சீனாவின் வுஹானில் 2019 ஆம் ஆண்டின் பிற்பகுதியில் முதலில் கண்டறியப்பட்ட கொவிட் 19 உலகம் முழுவதும் துரிதமாகப் பரவியது. இப்பெருந்தொற்று நாம் அண்மைக் காலத்தில் முகங்கொடுத்த எவற்றினையும் போன்றதல்ல. இற்றைவரையில், உலகம் முழுவதிலும் 5,759,785 உயிர்கள் இப்பெருந்தொற்றினால் காலுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.²⁰ இவ்வாறான அகால மரணங்களின் எண்ணிக்கை சமுதாயங்களையும் குடும்பங்களையும் சின்னாபின்னமாக்கியுள்ளது. காலத்திற்குக்காலம் உள்நாட்டு மற்றும் சர்வதேச போக்குவரத்துக்கள் கட்டுப்படுத்தப்பட்டன. சில தொழிற்சாலைகள் வீழ்ச்சியடைந்து பல தொழிலாளர்கள் தொழில்களை இழந்தனர். தடுப்பூசிகளைத் தயாரித்து அவற்றினைச் செலுத்துவதில் வெற்றியடைந்துள்ள போதிலும் வைரசுடனான உலகளாவிய போராட்டங்கள் முடியவில்லை என்பதையே புதிய திரிபுகள் தோன்றுவது சுட்டிக்காட்டுகின்றது.

இலங்கை குறிப்பிடத்தக்க விதத்தில் பாதிப்புறு நிலையில் இருந்தபோதே பெருந்தொற்றுத் தாக்க ஆரம்பித்தது. இலங்கை அதீத கடன் சுமைக்கு ஆளாகியிருக்கின்றது. இக்கடன்களுக்கான வட்டியினைச் செலுத்த இலங்கை போராடி வருகின்றது. நாட்டிற்குப் பிரதானமாக வருமானம் ஈட்டித்தரும் துறைகளுள் ஒன்றான சுற்றுலாத்துறையும் பெருந்தொற்றினால் முடங்கிப்போயுள்ளது. புலம்பெயர் தொழிலாளர்கள் அனுப்புகின்ற பணம் நாட்டுக்கு வருமானத்தினை ஈட்டித்தருகின்ற மற்றொரு மூலமாக இருந்தது. ஆனால் வெளிநாடுகளில் தொழில் புரிவோரும் கரும் சிரமங்களுக்கு முகங்கொடுத்துவருகின்றனர்.

முழுமுடக்கக் காலப்பகுதியின் போது, மிகவும் பாதிப்புறுநிலையில் உள்ள மக்களுக்கு விசேட கொடுப்பனவுகளையும் உணவுப் பங்கீட்டினையும் அரசாங்கம் வழங்கவேண்டியிருந்தது - நாட்கூலிகளாக வேலை செய்யவர்கள் வேலைக்குச் செல்ல முடியாதிருந்ததுடன் தம் வாழ்வைக் கொண்டுநடத்தச் சேமிப்புக் கூட இல்லாதவர்களாக இருந்தனர். ஏனைய நாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்யவேண்டிய பொருட்களைப்

¹⁶ Hemantha Withanage is a co-founder and former Executive Director of Centre for Environmental Justice, Sri Lanka. He also served as the international convenor and later Executive Director of the NGO Forum on the ADB, based in Manila. He is currently the Senior Advisor of the CEJ and elected chairperson of the Friends of the Earth International.

¹⁷ Indika Rajapaksha is a graduate from the University of Sabaragamuwa. He is the Environmental Officer of the Centre for Environmental Justice

¹⁸ Samadhi Hansani Premasiri holds a law degree from the University of Colombo. She is a Legal Officer of the Centre for Environmental Justice.

¹⁹ Centre for Environmental Justice is a public interest environmental organization based in Sri Lanka established in 2004. CEJ is a leading environmental organization in both national and international level

²⁰ <https://www.worldometers.info/coronavirus/coronavirus-death-toll/>

பெற்றுக்கொள்ள முடியாதிருந்த காரணத்தினால் உள்நாட்டுத் தொழிற்சாலைகள் மூலப்பொருட்களின்றிப் பாதிக்கப்பட்டன. ஆடைத் தொழிற்சாலை இப்பிரச்சினைகளுக்குத் தாக்குப்பிடித்து மேற்குறிப்பிட்ட சிரமங்களைத் தாண்டி இலாபமீட்டக்கூடியதாக இருந்ததென்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

வரியினைக் குறைப்பதாக வியாபாரத் துறைக்கு அரசாங்கம் வழங்கிய முறையாகத் திட்டமிடப்படாத தேர்தல் வாக்குறுதியும் வருமான இழப்பினை உருவாக்கியது.

ஒத்திசைவினைப் பேண முடியாது தடுமாறி, கொடுத்த வாக்குறுதிகளையும் எதிர்பார்ப்புக்களையும் நிறைவேற்றாத “நல்லாட்சி” அரசாங்கத்தின் தோல்வியினைத் தொடர்ந்து தற்போதைய அரசாங்கம் 2019 ஆம் ஆண்டில் தேர்தெடுக்கப்பட்டது. “பிணைமுறி மோசடி” “நல்லாட்சி அரசாங்கம்” என்ற பெயர்ச்சின்னத்திற்கு அவமதிப்பினை ஏற்படுத்தியது. ஜனாதிபதிக்கும் பிரதமருக்கும் இடையிலான ஆளுமை மோதல்களும் கொள்கை மோதல்களும் அரசாங்கம் முடங்குவதற்குக் காரணமாகின. முற்கூட்டியே வழங்கப்பட்ட தகவல்களின் அடிப்படையில் அரசாங்கம் செயற்பட்டிருந்தால் தேவாலயங்களிலும் ஹோட்டல்களிலும் நடத்தப்பட்ட உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல்களைத் தவிர்த்திருக்கலாம் என்பது பகிரங்கப்படுத்தப்பட்டபோது, அது அரசாங்கத்தின் வீழ்ச்சிக்கு வழியமைத்தது.

இலங்கை மக்கள் ஜனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்சவை 2019 ஆம் ஆண்டு தேர்தெடுத்தனர். யுத்தத்தின் கடைசி வருடங்களின்போது முன்னாள் பாதுகாப்புச் செயலாளராக இருந்த இவர், சட்டத்தினையும் ஒழுங்கினையும் பாதுகாப்பினையும் வாக்குறுதியளித்தார். “சுபீட்சத்தின் நோக்கு” எனும் தலைப்பில் மிகவும் சுவாரஸ்யமான தேர்தல் விஞ்ஞானத்தினை இவர் சமர்ப்பித்தார். “வியத் மக” என அழைக்கப்பட்ட பல்வேறு புலங்களைச் சேர்ந்த தொழில்வாண்மையாளர்கள் மற்றும் நிபுணர்கள் அடங்கிய குழுவின் ஆதரவு இவருக்கு இருந்தது. இவ்வாறான உருவாக்கம் இலங்கையைப் பொருளாதார அபிவிருத்திக்கான சரியான பாதையில் இட்டுச்செல்லும் எனப் பலரும் நம்பினர்.

சிறப்பாக உருவாக்கப்பட்ட சகல திட்டங்களையும் கொவிட் 19 சீர்குலைத்தது. ஆயினும் இலங்கை தற்போது சிக்குண்டுள்ள சிக்கலுக்கு வெறுமனே கொவிட் 19 பெருந்தொற்றினைக் காரணம் கூறிவிட முடியாது. பல தசாப்தங்களாக இடம்பெற்ற கொள்கைத் தவறுகள், தவறான முகாமைத்துவம், ஊழல் மற்றும் அரசியல்வாதிகளின் குறுகிய நோக்கம் கொண்ட தீர்மானம் வகுத்தல்கள் ஆகியவற்றின் விளைவுகளே இதுவாகும். உள்நாட்டு வியாபாரத்திற்கான குழல் சாதகமற்றதாகக் காணப்படுவதுடன் அது நட்பற்றதாகவும் காணப்படுகின்றது. ஆயினும், கடந்த இரண்டு வருடங்களாக இடம்பெற்ற தவறான முகாமைத்துவம் இலங்கை இன்று எதிர்நோக்கும் நெருக்கடியினை மோசமாக்கியுள்ளது.

கொவிட் 19 தொற்றுநிலையின்போது இலங்கையில் இடம்பெற்ற பல அபிவிருத்திச் செயற்பாடுகள் சுற்றாடலுக்குப் பாதகமான தீங்குகளை ஏற்படுத்தியுள்ளன. குறிப்பாக இயற்கை வளங்களின் ஆளுகையில் மோசமான தாக்கங்களை அவை ஏற்படுத்தியுள்ளன. பெருந்தொற்றுடன் நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ தொடர்புபட்டுள்ளதும் கடந்த இரண்டு வருடங்களாகச் சுற்றாடல் துறையில் நிகழ்ந்துள்ளதுமான பாரிய மாற்றங்களை இந்த ஆவணம் கலந்துரையாடுகின்றது.

மணல்/மண் போக்குவரத்து உரிம ஒழுங்குபடுத்துகைகள் தளர்வு

2019 இல் ஜனாதிபதித் தேர்தல் முடிவடைந்து சில வாரங்களின் பின்னர் மணல், மண் மற்றும் கனிமங்கள் ஏற்றிச் செல்லப்படுவதற்கான ஒழுங்குவிதிகளை அமைச்சரவை தளர்த்தியது. மணல் ஏற்றிச்செல்லப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்திய உரிமங்கள் தேவையற்றவையாகின. நிர்மாணத் துறைக்குப் போதிய மணலைக் கிடைக்கச் செய்வதே இதன் குறிக்கோளாக இருந்தது. புவிச்சரிதவியல் அளவை சுரங்கப் பணியகத்தினுள் இடம்பெற்றதாகக் குறிப்பிடப்படும் ஊழலை அகற்றுவதற்கான ஒரு வழி எனவும் இது நியாயப்படுத்தப்பட்டது. ஆயினும், இது இயற்கை வளங்களைச் சூறையாடுவதற்கும் குறிப்பாக ஆற்றுப் படுக்கைகள் மற்றும் மண் படிவுகளைச் சூறையாடுவதற்கும் உள்ளூர் அரசியல் ஆதரவாளர்களுக்கும் ஆளுங்கட்சியில் உள்ள தேர்தெடுக்கப்பட்ட அரசியல்வாதிகளுக்கும் ஒரு வாய்ப்பினை வழங்குவதற்கான ஏற்பாடு என ஏனையோர்

குற்றஞ்சாட்டினர்.²¹ ஒழுங்குவிதிகள் இவ்வாறு தளர்த்தப்பட்டமை எதிர்வரும் தேர்தலுக்குப் போதிய நிதிகளைத் திரட்டுவதை இலக்குவைத்திருக்கலாம்.

ஆயினும், 2009 ஆம் ஆண்டின் 66 ஆம் இலக்க சுரங்கங்கள் மற்றும் கனிப்பொருட்கள் (திருத்தச்) சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்ட 1992 ஆம் ஆண்டின் 33 ஆம் இலக்க சுரங்கங்கள் மற்றும் கனிப்பொருட்கள் சட்டத்தின் பிரிவு 28 இன் ஏற்பாடுகளுக்கு இத்தீர்மானம் முரணானதாக இருந்தது. தேசிய சுற்றாடல் அமைப்பொன்றான சுற்றாடல் நீதிக்கான நிலையம் இந்த விடயத்தினை மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டுவந்து, பாராளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் ஒன்றின் ஏற்பாடுகளை மீறி அமைச்சரவை அதன் அதிகாரத்திற்கு அப்பால் சென்று செயற்பட்டுள்ளது என வாதிட்டது. இதன் காரணமாகப் பின்னர் 2020 ஜூலை மாதத்தில் ஒழுங்குவிதிகளை மீளநிலைநாட்டி மணல் ஏற்றிச் செல்லப்படுவதைக் கண்காணிக்குமாறு நீதிமன்றம் பொலிசுத்துறைத் தலைமையதிபதிக்கு உத்தரவிட்டது.

இன்றும் இலங்கை முழுவதும் தொடர்கின்ற பாதகமான தாக்கம் அமைச்சரவையின் நடவடிக்கைகளினால் ஏற்பட்டுள்ளதுடன் ஆறுகளும் மணற்குன்றுகளும் நிலம் சார்ந்த மண் படிவுகளும் தொடர்ந்தும் சகட்டுமேனிக்குச் சுரண்டப்படுகின்றன. இவ்வாறு மிக மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்ட ஆறுகளில் ஒன்றாக மஹாவலி ஆறு காணப்படுகின்றது. சேருவில் போன்ற சில குறிப்பிட்ட பிரதேச செயலகப் பிரிவுகள் ஆற்று மணல் அகழ்வு தொடர்பான பல பிணக்குகளைக் கொண்டுள்ளன.

ஏனைய அரசு வனங்கள் தொடர்பான ஒழுங்குவிதிகளைத் தளர்த்தல்

“ஏனைய அரசு வனங்களை” ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான அதிகாரத்தினை வனத் திணைக்களத்திற்கு வழங்கிய 5/2002 வனச் சுற்றுநிருபத்தினை அரசாங்கம் 2020 ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பத்திலேயே இரத்துச்செய்துவிட்டது. சுற்றுநிருபம் 1/2005 விசேட முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகும். ஏனெனில் நாடு முழுவதும் உள்ள 500,000 ஹெக்டேயர்கள் கொண்ட “ஏனைய அரசு காணிகளுக்கு” வழங்கப்பட்டுள்ள ஒரேயொரு பாதுகாப்பு இதுவாகும்.²² பெருந்தொற்றினால் இலங்கை முகங்கொடுக்கக்கூடிய உணவு நெருக்கடிக்குச் சேனைப் பயிர்ச்செய்கையினை அதிகரிப்பதன் மூலம் தயாராவதற்கான வழியென இத்தீர்மானம் நியாயப்படுத்தப்பட்டது. வளர்ப்புப் பறவைகளுக்கான தீவனத்திற்குத் தேவைப்படும் சோளத்தினை இறக்குமதி செய்வதற்கான நிதிகள் இல்லாமையே உண்மையில் அரசாங்கத்தின் பிரதான கரிசனையாக இருந்தது.

ஏனைய அனைத்து வனக் காணிகளையும் முகாமைத்துவம் செய்வதற்கான அதிகாரத்தினை வனப் பாதுகாவலர் நாயகத்திற்கு வழங்குகின்ற 05/2011 ஆம் இலக்கச் சுற்றுநிருபத்திலும் வனம் சாராத நோக்கங்களுக்காகக் காணிகளை விடுவிப்பதற்காக வனப் பாதுகாவலர் நாயகத்திற்கு அதிகாரத்தினை வழங்கும் 02/2006 ஆம் இலக்கச் சுற்றுநிருபத்திலும் தாக்கம் செலுத்துகின்ற காரணத்தினால் வனசீவராசிகள் மற்றும் வனப் பாதுகாப்பு அமைச்சின் செயலாளரினால் வெளியிடப்பட்ட MWFC/1/2020 ஆம் இலக்கப் புதிய சுற்றுநிருபத்துடன் சுற்றாடல் ஆர்வலர்களும் சிவில் சமூகமும் இணங்கவில்லை.

“ஏனைய அரசு வனங்கள்” எனும் சொற்பதம் தாமே தவறாக வழிநடத்துவதாக உள்ளது. 2009 ஆம் ஆண்டின் 65 ஆம் இலக்க வன (திருத்தச்) சட்டம் சில வனப் பிரதேசங்களை “வேறு ஏதாவது வனங்கள்” என அல்லது “பாதுகாக்கப்பட்ட வனம் அல்லாத வேறு வனம், ஒதுக்கப்பட்ட வனம் அல்லது கிராம வனம்” எனக் குறிப்பிடுகின்றது. இந்தச் சொற்பதங்கள் குழப்பத்தினை அதிகரித்துள்ளன.

²¹ <https://www.newsfirst.lk/2020/07/01/election-official-urges-action-against-suspension-of-sand-transportation-permit-system/>

²² See: Controversial 5/2001 circular – Exploring the ripple effect; <https://www.themorning.lk/controversial-5-2001-circular-exploring-the-ripple-effect/>

To clarify: Under the provisions of the Forest Ordinance No. 16 of 1907, there are three types of forests in Sri Lanka under the Forest Conservation Ordinance: Conservation forests, reserved forests/forest reserves, and village forests – all of which are afforded legal protection under this legislation. The areas which are not declared under any other enactment are called “other state forests” which, subsequent to Circular 5/2001, come under the purview of the Forest Department.

காணிகளை மாற்றும் செயன்முறையினைத் துரிதப்படுத்துமாறும் எதிர்கால நடவடிக்கைகளுக்காகக் காத்திருக்கும் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்குமாறும் அறிவுறுத்தல்களை வழங்கும் பல தொடர்பாடல்கள் காணி அமைச்சின் செயலாளரினால் பிரதேச செயலாளர்களுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளதைச் சுற்றாடல் ஆர்வலர்கள் அவதானித்துள்ளனர். “செயன்முறையினைத் துரிதப்படுத்துமாறு” வழங்கப்பட்ட அழுத்தங்கள் நாடெங்கிலும் காணி அபகரிப்புச் சம்பவங்களில் அதிகரிப்பு ஏற்படுவதற்கும் காணி அபகரிப்பில் பலம் பிரயோகிக்கப்படுவதற்கும் இட்டுச்சென்றுள்ளது. குறிப்பாக நில்கல, வந்தம தெமலிய, கொட்டியாகல – வத்தேகம, கபிலித்த, வணாத்தவில்லு, பொல்லேபத்த – ரம்பக்கன் ஓயா, பொத்துவில், அம்பாறை, தகயக்கல ஆகிய வனங்களிலும் மற்றும் ஏனைய வேறு பல இடங்களிலுள்ள வனங்களிலும் இந்த நிலைமை காணப்படுகின்றது.

அரசாங்கத்தின் தவறான செயல்களைச் சுட்டிக்காட்டி, சிவில் சமூகம் ஆர்ப்பாட்டங்களையும் பேரணிகளையும் சமூக ஊடகப் பிரசாரங்களையும் முன்னெடுப்பதை இந்த நடவடிக்கைகள் வலுப்படுத்தின. சுற்றாடல் நீதிக்கான நிலையம், வனசீவராசிகள் திணைக்களத்துடன் இணைந்துள்ள சங்கங்கள், வனத் திணைக்களம் மற்றும் மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை மற்றும் ஏனைய அமைப்புகள் ஆகியவை பல வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்துள்ளதுடன் இந்த வழக்குகள் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் நிலுவையாக உள்ளன.

எக்ஸ்பிரஸ் பேர்ள் - தவிர்ந்திருக்கக்கூடியதோர் அனர்த்தம்

2021 மே 25 ஆம் திகதி, கொழும்புத் துறைமுகத்திற்கு அருகில் எக்ஸ்பிரஸ் பேர்ள் கப்பல் தீப்பிடித்து அதன் காரணமாக 2021 ஜூன் 3 ஆம் திகதி மூழ்கியது. சம்பவம் நடைபெற்றபோது பிளாஸ்திக குளிகைகள் உள்ளிட்ட ஆபத்தான பதார்த்தங்கள் அடங்கிய சரக்குகள் கப்பலில் நிறைந்திருந்தன. துரிதமாக நடடஈட்டிணைக் கோருவதன் மூலம் இலங்கை முகங்கொடுத்த வெளிநாட்டு நாணயப் பற்றாக்குறைப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கான ஒரு வாய்ப்பாக அமைச்சர்களில் சிலர் இதனை நோக்கினர்.

ஆயினும், அனர்த்தத்தினால் ஏற்பட்ட செலவு அதிகரித்துச் சென்றதுடன், சமுத்திரம், கடற்கரைகள் மற்றும் மீன்களின் இருப்புக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதம் உள்ளடங்கலாக சுற்றாடலுக்கு மீட்டெடுக்க முடியாத மற்றும் அளவிட முடியாத சேதமும் ஏற்பட்டது. பிரதேசத்தில் கடற்றொழிலில் ஈடுபட்டவர்களினதும் கடற்றொழிலுடன் தொடர்புடைய தொழில்களில் ஈடுபட்டவர்களினதும் வாழ்வாதாரங்களின் மீது இந்த அனர்த்தம் மோசமான தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியது.

ஏற்பட்ட இழப்புக்களுக்காக அரசாங்கத்தினால் இற்றைவரை பொருத்தமான தொகையுடைய நடடஈட்டிணைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. ‘எக்ஸ்பிரஸ் பேர்ள் கொள்கலன் கப்பலின்’ இயக்குனர்களான எக்ஸ்பிரஸ் பீடர்ஸ், இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஆரம்பக் கொடுப்பனவாக 3.6 மில்லியன் அமெரிக்க டொலர்களைக் கலத்தின் உரிமையாளர்களான P&I இன்சூரர்ஸ் மூலமாகச் செலுத்தியிருந்தது. இக்கொடுப்பனவு தீயின் விளைவாலும் கலம் மூழ்கியமையினாலும் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவுவதற்காக வழங்கப்பட்டது.²³ பெற்றுக்கொண்ட தொகையில் 420 மில்லியன் ரூபா (சுமார் 2.1 மில்லியன் டொலர்கள்) உள்ளூர் மீனவர்களுக்கு நடடஈடு வழங்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டது. மீனவ சமுதாயம் எதிர்நோக்கப் போகும் இழப்புக்களைக் கருத்திற்கொள்கையில், இது மிகக் குறைவான ஒரு தொகையாகும். மேலதிக நடடஈடு வழங்கப்படும் என்பதற்கான எவ்விதமான உத்தரவாதமும் இல்லை.

இரசாயன உரங்களின் இறக்குமதி மீதான தடை

சடுதியானதும் எதிர்பாராததுமான ஒரு நடவடிக்கையினை மேற்கொண்டு இலங்கை அரசாங்கம் 2021 மே 06 ஆம் திகதியிலிருந்து செயலூக்கம் பெறும் வகையில், பூச்சிக்கொல்லிகள், களைக்கொல்லிகள் உள்ளடங்கலாக உரங்களையும் விவசாய இரசாயனங்களையும் இறக்குமதி செய்வதற்குக் கட்டுப்பாட்டிணையும் தடையிணையும் விதித்தது. “காலநிலைச் சவாலுக்கான நீடுறுதியான தீர்வுகளுடன் பசுமையான இலங்கையினை உருவாக்குவதற்கான” ஜனாதிபதி செயலணி 2021 மே 10 ஆம் திகதி நியமிக்கப்பட்டது. அச்சந்தர்ப்பத்தில் யால போகத்தின் பயிர்ச்செய்கை ஆரம்பித்திருந்தது. இந்தக் கொள்கை தமது உற்பத்தியிலும் அறுவடையிலும்

²³ <https://colombogazette.com/2021/07/14/x-press-feeders-pays-sri-lanka-us3-6-million/>

ஏற்படுத்தப்போகும் விளைவுகளை நினைத்து அஞ்சிய விவசாயிகள் கடுமையான எதிர்ப்பினை வெளிக்காட்டினர். வயல்வெளிகளிலும் வீதிகளிலும் ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடத்தப்பட்டன.

கூட்டுப் பசளையின் உள்நாட்டு உற்பத்தியினை வசதிப்படுத்துவதற்காக அரசாங்கம் சேதன விவசாயத்தினை மேம்படுத்துவதற்கான ஒரு பிரசாரத்தினைத் தொடங்கியது. ஆயினும், வருடாந்தம் தேவைப்படும் 0.6 மில்லியன் மெட்ரிக் தொன்கள் உரத் தேவைப்பாட்டினை இது பூர்த்திசெய்வதாக இருக்கவில்லை. உரத்தினைத் தடைசெய்வதற்கான தீர்மானத்திலுள்ள தவறுகள் தெளிவாகத் தெரியவந்ததும், சீனாவில் இருந்து கடற்பாசியினைப் பயன்படுத்தித் தயாரிக்கப்பட்ட உரத்தினையும் இந்தியாவில் இருந்து நனோ நைதரசன் உரத்தினையும் இயக்குமதி செய்தல் போன்ற பல மாற்றீடுகளை அரசாங்க ஆலோசகர்கள் முயற்சித்தனர். இரண்டு தீர்மானங்களும் மிகவும் சர்ச்சைக்குரியவையாக மாறி விவசாய நிபுணர்களுக்கும் சேதனப் பசளையினை ஊக்குவிப்பவர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் இடையில் சூடான விவாதங்கள் இடம்பெற வழியமைத்தன. விவசாயிகளால் உரமின்றிப் பயிர்செய்ய முடியாமல் போனதும் இந்த விடயம் விவசாய அமைப்புக்களாலும் அரசியல் கட்சிகளாலும் வீதியில் இறங்கிப் போராடும் விடயமாக மாறியது. சந்தையில் கிடைக்கக்கூடியதாக இருந்த சேதனப் பசளையின் தரமானது நியமங்களைப் பூர்த்திசெய்யவில்லை என்பது தீர்மானிக்கப்பட்டதும் இந்த அழுத்தம் இன்னும் தீவிரமானது.

சீனாவிலுள்ள கிங்டவோ சீவின் பயோ-டெக் குழுமத்தினால் தயாரிக்கப்பட்ட சேதன உரத்தில் தீங்குமிக்க பக்ஷிரியாக்கள் உள்ளன என்ற அடிப்படையில் அந்த உர இருப்பினை வாங்குவதற்கு இலங்கை மறுத்தபோது அது அரசாங்கங்களினுள்ளேயான பிரச்சினையாக மாறியது. SLS 1704:2021 நியமங்களுடன் உரம் இயைபுறவில்லை எனத் தேசிய தாவரத் தொற்றுத்தடைகாப்பு அதிகாரசபை தீர்மானித்தது. கிங்டவோ சீவின் குழுமம் கண்டறிதல்களை மறுதலித்துத் தமக்குக் கட்டணம் செலுத்தப்படவேண்டும் என வலியுறுத்தியது. ஓப்பந்தத்தினைச் செலுத்தாத காரணத்தினால் அரசு வங்கி ஒன்றினைக் கறுப்புப் பட்டியலில் சேர்ப்பதற்குச் சீன அரசாங்கம் தயாராக இருந்தது. இலங்கை அரசாங்கம் வெளிநாட்டு நாணய நெருக்கடியில் திக்குமுக்காடிப் போயிருந்த நிலையிலும் கோரிக்கைக்கு உடன்பட்டு நிராகரிக்கப்பட்ட உரத்திற்காகச் சீனக் கம்பனிக்கு இறுதியில் 6.9 மில்லியன் டொலர்களைச் செலுத்தியது.²⁴

சீனாவுக்கு 6.8 மில்லியன் அமெரிக்க டொலர்கள் நட்புடாகச் செலுத்தப்பட்டது. மேலும் பிரச்சினையானது முழுவதுமாகவும் திருப்திகரமாகவும் தீர்க்கப்படவில்லை. அரசாங்கம் தற்போது மேற்குறிப்பிட்ட நியமங்களை மறுஆய்வு செய்து திருத்தும் செயன்முறையில் உள்ளது. இவ்வாறு மறுஆய்வு செய்து திருத்தப்படும் நியமங்கள் தீங்குமிக்க அல்லது நச்சு உரத்தினை நாட்டுக்குள் இறக்குமதி செய்வதற்கு அனுமதிக்கலாம் என்ற அச்சத்தில் சுற்றாடல் ஆர்வலர்களும் விவசாய நிபுணர்களும் உள்ளனர். இது அங்கீகரிக்கப்பட்டால், எதிர்காலத்தில் பின்விளைவுகள் ஏற்படலாம்.

உரத் தோல்வியின் நேரடி விளைவொன்றாக, உணவு உற்பத்தி சமரசம் செய்யப்பட்டு உணவு விலைகள் எகிறியுள்ளன. “யால்” போகத்தின்போது அறுவடையில் 50 சதவிகித இழப்பு ஏற்படும் என விவசாயிகள் சங்கங்கள் எதிர்ப்புகொண்டிருந்தன. மரக்கறி அறுவடைகளும் கணிசமாக வீழ்ச்சியடைந்துள்ளதுடன் விலைகளும் மிக உயர்வாகக் காணப்படுகின்றன. சந்தையில் அரிசிப் பற்றாக்குறையினைத் தவிர்ப்பதற்காக 2021 ஆம் ஆண்டின் இறுதிப் பகுதியில் சீனாவில் இருந்தும் ஏனைய நாடுகளில் இருந்தும் வெளிநாட்டு நாணய நெருக்கடிக்கு மத்தியில் அரிசி இறக்குமதி செய்யப்பட்டுள்ளது.

தேசியப் பூங்காக்களில் யானை அகழிகளை வெட்டுதல்

கடந்த வருடங்களில் மனித-யானை மோதல் (HEC) சம்பவங்களில் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளதைத் தரவுகள் காட்டுகின்றன. இதற்கான பிரதான காரணங்கள் காடுகளைத் துப்பரவு செய்தலும் யானைகளின் இடைவழிகளைக் குழப்புவதுமாகும். யானைகள் கிராமங்களுக்குள் வருவதைத் தடுப்பதற்காகத் தேசியப் பூங்காக்களைச் சுற்றி யானை அகழிகளை நிர்மாணிப்பதற்கு 2021 வரவுசெலவுத் திட்டம் அங்கீகாரம் வழங்கியது. ஆனால் சாத்தியவள ஆய்வினை மேற்கொள்ளாமலும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடுகளை மேற்கொள்ளாமலும் தொல்பொருள் தாக்க மதிப்பீடுகளை மேற்கொள்ளாமலும் பங்கீடுபாட்டாளர்களுடன் எவ்விதமான கலந்துரையாடலை நடத்தாமலும் கருத்திட்டம் 2021 டிசம்பரில் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இக்கருத்திட்டம் முயற்சிக்கப்பட்டு, பரிசீலிக்கப்பட்டு,

²⁴ <https://economynext.com/sri-lanka-to-purchase-organic-fertilizer-from-chinese-firm-sued-npq8-89594/>

தோல்வியுற்றுள்ளதையும் தாண்டித் தொடர்ந்தும் முன்னெடுத்துச் செல்லப்படுவது தொடர்பாக வனசீவராசிகள் நிபுணர்கள் ஏமாற்றமடைந்துள்ளனர்.

ஒரு நிபுணர் பின்வருமாறு குறிப்பிட்டுள்ளார்: “யானை-மனித மோதலைத் தணிப்பது என்ற போர்வையில் வனசீவராசிகள் திணைக்களத்தின் பாதுகாக்கப்பட்ட பிரதேசங்களில் இருந்து இயற்கை வளங்களைச் சுரண்டுவதை வசதிப்படுத்துவதற்கே அகழிகள் வெட்டுவது முன்மொழியப்படுகின்றதோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகின்றது.²⁵ மேலும் கிடைக்கக்கூடிய தகவல்களில் இருந்து, பாதுகாக்கப்பட்ட பிரதேசங்களின் 1 மைல் ‘தடுப்பு வலயத்தினுள்’ தங்களின் சொந்தச் செலவில் அகழிகளை வெட்டுவதற்குத் தனியாருக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டு வருகின்றது மேலும் இவ்வாறு அனுமதி தொடர்ந்தும் வழங்கப்படும். தோண்டப்பட்ட மண்ணை விற்பனை செய்வதற்காக எடுத்துச் செல்வதற்கும் அனுமதி வழங்கப்படும் என்பது தெரியவருகின்றது.

“இந்தத் தனிப்பட்ட தரப்பினர்களைத் தெரிவுசெய்வதில் வெளிப்படைத்தன்மைமிக்க ஒரு பொறிமுறை இல்லாதிருப்பது போல் தென்படுகின்றது. எனவே இந்த அதிர்ஷ்டத்தினால் நன்மையடைவது யார் என்பதை எம்மால் கற்பனை மட்டுமே செய்யமுடியும்!”²⁶

முறையாகத் திட்டமிடப்படாத இக்கருத்திட்டம் தேசிய சட்டங்கள் மீறப்படுவதற்கும் ஊழலுக்கும் இட்டுச்சென்றுள்ளது. மேலும், “யானை-மனித மோதலைக்” குறைப்பதற்கான நடவடிக்கையாக இது அறிமுகப்படுத்தப்பட்டாலும் இது விலங்குகளுக்கு மரணப் பொறியினை உருவாக்குவதால் ஏனைய உயிரினங்கள் இறக்கக்கூடிய சாத்தியம் உள்ளிட்ட பல பாதகமான தாக்கங்களைக் கொண்டுள்ளதுடன் நில மேற்பரப்பின் உருவரையினையும் நீர் வடிந்தோடுவதையும் மாற்றி மண்ணின் மீதும் காலநிலையின் மீதும் பாதகமான தாக்கங்களையும் ஏற்படுத்துகின்றது.

பெருந்தொற்றின் காரணமாக நாடு முழுவதுமாக முடக்கப்பட்டிருந்த காலப்பகுதியில், சுற்றாடலில் தாக்கமேற்படுத்திய பல நடவடிக்கைகள் அம்பலமாகின. சட்ட மீறல்களுக்கு இட்டுச்செல்லும் வகையில் உருவாக்கப்பட்ட சுற்றாடல் சார்ந்த பல கொள்கைகளின் மத்தியில் பின்வருவன அடங்குகின்றன: ஈர நிலங்களை நிரப்பல், கல்கிசை கடற்கரையில் “கரையோர செழுமைப்படுத்தல்”, முத்தராஜவல ஈரநிலத்தினை நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவந்த வர்த்தமானி அறிவித்தல், வனசீவராசிகள் பாதுகாப்பு அமைச்சின் இராஜாங்க அமைச்சரினால் தேசிய பூங்காக்களின் எல்லைகளின் வழியே அகழிகளை வெட்டுதல், மின்சார வேலியமைத்தல் மற்றும் அகழிகளை வெட்டுதல் உள்ளிட்ட பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை எடுத்தல், மற்றும் மீள்காடாக்கல் மற்றும் வன வள அபிவிருத்தி. இவையே பெரும் எண்ணிக்கையிலான அரைவேக்காட்டு அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளின் சில துலாம்பரமான உதாரணங்களாகும்.

நியதிச்சட்ட மற்றும் கொள்கை மீறல்கள்

“சுபீட்சத்தின் நோக்கு” எனும் ஜனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்சவின் தேர்தல் விஞ்ஞாபனம் 10 பிரதான கொள்கைகளுக்கான கடப்பாட்டினை வெளிப்படுத்தியிருந்தது. சமனிலைப்படுத்தப்பட்ட சமூக, பொருளியல் மற்றும் சுற்றாடல் நடைமுறைகள் மூலமாக நிலைபெறுதகு அபிவிருத்தியினை அடைவதற்கான நிலைபெறுதகு சுற்றாடல் கொள்கையினை அது உள்ளடக்கியிருந்தது. இக்கொள்கை விடயத்தின் ஆதார பலத்தில் பின்வருவன உள்ளடங்கியிருந்தன: அழிவிலிருந்து பாதுகாத்தல் மற்றும் காத்தலுக்கான சுற்றாடல் ஒழுங்குவிதி; தற்போதுள்ள சுற்றாடல் கொள்கைகளையும் விதிகளையும் ஒழுங்குவிதிகளையும் இற்றைப்படுத்தல்; நிலைபெறுதகு அபிவிருத்தி இலக்குகளை அபிவிருத்திச் சட்டகத்தினுள் ஒருங்கிணைத்தல்; சுதேச அறிவினையும் தொழில்நுட்பங்களையும் நிலைபெறுதகு அபிவிருத்தியினுள் கூட்டிணைத்தல் மற்றும் வாழ்க்கைத்தரங்களை உயர்த்துவதை உறுதிப்படுத்த சகல நிர்வாக மட்டங்களிலும் ஒருங்கிணைப்பு.²⁷

²⁵ Department of Wildlife Conservation ‘s Protected Areas (DWC ‘s PAs)

²⁶ See: “Trenches against wild elephants – tried, tested and failed, say experts,”

<https://www.sundaytimes.lk/211212/news/trenches-against-wild-elephants-tried-tested-and-failed-say-experts-464983.html>

²⁷ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7537588/>

இந்த ஆவணம் மிகவும் சாதகமான சுற்றாடல் பாதுகாப்பு மற்றும் அழிவிலிருந்து பாதுகாத்தல் அணுகுமுறையினைப் பிரதிபலித்தாலும், இந்த அரசாங்கம் பதவிக்கு வந்தது முதல் விஞ்ஞாபனத்திற்கு எதிராகவே செயற்பட்டு வருகின்றது.

உரிமங்களை அகற்றியதன் மூலம் மணல் ஏற்றிச்செல்வதற்கான ஒழுங்குவிதிகளைத் தளர்த்தியமை, தேசிய பூங்காக்களைச் சுற்றி அகழிகளை வெட்டியமை, “ஏனைய அரச வனங்களின்” உள்ளே மண் அகழ்வில் ஈடுபடுவதற்கு அனுமதிக்கையில் புவிச்சரிதவியல் அளவை சுரங்கப் பணியகத்தின் (GSMB) உரிமம் வழங்கும் நடவடிக்கைமுறைக்கான தேவைப்பாட்டினை அகற்றியமை என்பன 1992 ஆம் ஆண்டின் 33 ஆம் இலக்க சுரங்கங்கள் மற்றும் கனிப்பொருட்கள் சட்டத்தினைத் தெளிவாக மீறுகின்ற நடவடிக்கைகளாகும்.

சுற்றுநிருபம் MWFC/1/2020 இலுள்ள ஏற்பாடுகள் சட்டவிரோதமானவை என்பதுடன் அவை சட்டத்திற்கு முரணானவையாகும். அவை 2009 ஆம் ஆண்டின் 65 ஆம் இலக்க வனப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் (திருத்தம்) ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பாக மீறுகின்றன. வனம் சாராத நோக்கங்களுக்காக ஒரு ஹெக்டேயருக்கும் மேற்பட்ட காணியினை விடுவிப்பதற்கு முன்னர் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டினைத் (EIA) தேவைப்படுத்தும் 1993 ஜூன் 18 ஆம் திகதிய 772/22 ஆம் இலக்க வர்த்தமானி அறிவித்தலுக்கும் 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் பிரிவு 23BB இன் ஏற்பாடுகளுக்கும் சுற்றுநிருபம் முரணானதாக அமைந்துள்ளது. நாட்டின் வனப் போர்வையினை 30% இனால் அதிகரிப்பதற்காக “சுபீட்சத்தின் நோக்கில்” குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறான, தற்போதைய ஜனாதிபதி அதிமேதகு கோட்டாபய ராஜபக்சவின் கொள்கைக் கூற்றுடனும் இது முரண்படுகின்றது.

சேதன விவசாயத்தினை மேம்படுத்துவதற்கான கொள்கைகள் தோல்விக்கு இட்டுச்சென்றுள்ளதுடன் எண்ணற்ற சட்டப் பிரச்சினைகளையும் உருவாக்கியுள்ளன. 1999 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்கத் தாவரப் பாதுகாப்புச் சட்டம் தாவரங்களுக்குத் தீங்கு விளைவிக்கத்தக்க அல்லது சேதமேற்படுத்தக்கூடிய அல்லது அழிவேற்படுத்தக்கூடிய எவ்விதமான தாவர வகையினையும் அறிமுகப்படுத்துவதற்கெதிரான பாதுகாப்புக்கான மற்றும் இலங்கையினுள் வருகின்ற தாவரங்களின் துப்பரவேற்பாட்டுக்கான ஏற்பாடுகளை” வழங்குகின்றது. ஆயினும், சீனாவில் இருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட உரத்தில் விவசாய உற்பத்திகளுக்கு மிகவும் தீங்குமிக்க நோயாக்கியான “எர்வினியா” பக்ஷரியா அடங்கியிருந்தமை கண்டறியப்பட்டது. இது SLS நியமம் 1704:2021 இனை மீறுகின்றது.

இது மண்ணை மாசாக்குகின்ற காரணத்தினால் தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளையும் மீறுகின்றது. தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் பிரிவு 23 N(1) மண் மாசாக்கலைக் குற்றச்செயலாக்குகின்றது. இந்த ஏற்பாட்டின் கீழ் “மண்ணின் அல்லது மண்ணின் மேற்பரப்பின் பௌதிக, இரசாயன அல்லது உயிரியல் நிலைமையினை மாற்றும் விதத்தில் அல்லது மண்ணை அல்லது மண்ணின் உற்பத்தியினை நச்சுடையதாக அல்லது தூய்மையற்றதாக, தீங்குமிக்கதாக ஆக்கும் என நியாயமாக எதிர்பார்க்கக்கூடிய விதத்தில் அல்லது மனிதர்களின் சுகாதாரம் அல்லது நலனோம்புகைக்கு தீங்கேற்படுத்தும் சாத்தியமுடைய விதத்தில், விலங்குகள், பறவைகள், வனசீவராசிகள், தாவரங்கள், அல்லது ஏனைய அனைத்து வடிவிலுமான உயிரினங்களுக்கு நச்சுமிக்கதான அல்லது தீங்குமிக்கதான விதத்தில் அல்லது மனிதர்களின் புலன்களுக்கு அருவருப்பேற்படுத்துகின்ற அல்லது தேவையற்ற விதத்தில் வெறுப்பூட்டுகின்ற அல்லது நிலத்தின் எவ்விதமான பயன்மிகு நன்மைக்கும் குந்தகம் ஏற்படுத்தக்கூடிய விதத்தில் எந்த ஒரு நபரும் எந்த மண்ணையும் அல்லது எந்த ஒரு நிலத்தின் மேற்பரப்பினையும் மாசாக்கக்கூடாது அல்லது மாசாக்கலை ஏற்படுத்தக்கூடாது அல்லது மாசாக்கப்படுவதற்கு அனுமதிக்கக்கூடாது.”

தேசிய பூங்காக்களைச் சுற்றி அகழிகளை வெட்டுவது தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் பகுதி iv c இல் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ள நியதிச்சட்டச் சட்டகத்தினை மீறுவதாக அமைந்துள்ளது. சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டினைச் (EIA) சமர்ப்பித்தல் மற்றும் அதனைப் பரிசீலித்தலுக்கான நடவடிக்கைமுறைகளைத் திருத்தப்பட்டவாறான 1993 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்கத் தேசிய சுற்றாடல் (கருத்திட்டங்களை அங்கீகரிப்பதற்கான நடவடிக்கைமுறை) ஒழுங்குவிதிகளில் சட்டம் குறித்துரைக்கின்றது. சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு இரண்டு நோக்கங்களைக் கொண்டுள்ளது; (1) தேசிய பூங்கா ஒன்றின் ஆரையில் இருந்து ஒரு மைல் (தடுப்பு வலயம்) தூரத்தினுள் ஏதாவது நடவடிக்கையினை மேற்கொள்கையில் அவ்வாறான நடவடிக்கை மோசமான தாக்கங்களை

ஏற்படுத்தக்கூடியதாக இருக்கையில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு தேவைப்படுகின்றது. (2) மொத்தமாக 10 ஹெக்டேயர்களை மிஞ்சுகின்ற உள்நில மேற்பரப்பு அகழ்வு.

அகழிகளை வெட்டுவதும் 1937 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்கத் தாவர மற்றும் விலங்கினப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தினை (திருத்தப்பட்டவாறாக) மீறுகின்றது, எந்த ஒரு தேசிய ஒதுக்கத்தினதும் ஒரு மைல் எல்லையினுள் எந்த ஒரு நபரோ அல்லது அரசு நிறுவனமோ அல்லது தனியார் நிறுவனமோ பணிப்பாளர் நாயகத்தின் எழுத்து மூலமான முன்னங்கீகாரம் இன்றி எவ்வகையான அபிவிருத்தி நடவடிக்கையினையும் எவ்விதத்திலும் மேற்கொள்ளலாகாது. பணிப்பாளர் நாயகம் பூர்வாங்கச் சுற்றாடல் பரிசீலனையை அல்லது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டினைத் தேவைப்படுத்தலாம்.

உண்மையிலேயே, பாதுகாக்கப்பட்ட பிரதேசங்களினுள் இடம்பெறும் நடவடிக்கைகள் வனசீவராசிகளுக்கும் வனத்திற்கும் எவ்விதமான பாதகமான தாக்கத்தினையும் ஏற்படுத்தவில்லை அல்லது மிகக்குறைவான தாக்கத்தினையே கொண்டுள்ளன என்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்கான நியதிச்சட்டக் கடப்பாட்டினையும் தார்மீகக் கடமையினையும் வனசீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களம் கொண்டுள்ளது. ஏனெனில் இவர்களே இலங்கைப் பொதுமக்களின் மற்றும் தற்போதைய மற்றும் எதிர்காலத் தலைமுறையின், மற்றும் அவர்களுக்கான மற்றும் அவர்களின் சார்பிலான பாதுகாவலர்களாவர்.

மேலும், வனசீவராசிகளையும் காட்டுவெளியினையும் அச்சுறுத்துகின்ற அகழிகளை வெட்டுவது அரசியலமைப்பின் உறுப்புரைகள் 12(1), 27(14) மற்றும் 28(f) ஆகியவற்றினையும் பொதுமக்கள் நம்பிக்கைப் பொறுப்புத் தத்துவத்தினையும் சட்டத்தின் ஆட்சியினையும் மீறுகின்ற செயலாகும். வனசீவராசிகளைப் பாதுகாப்பதற்கான நியதிச்சட்டக் கடமையினை அரசும் அரசு அதிகாரிகளும் கொண்டுள்ளனர்.

கலந்துரையாடல்

அரசியலமைப்பும் பாராளுமன்றத்தினால் ஆக்கப்படும் சட்டங்களும் அரசாங்க நடவடிக்கைகளுக்கான சட்டகத்தினை வழங்குகின்றன. கொள்கைகளும் சுற்றுநிருபங்களும் அரசியலமைப்புடனும் சட்டங்களுடனும் ஒத்திசையவேண்டும். பொதுமக்களுடனான பங்கேற்புச் செயன்முறையுடன் அரசியலமைப்பும் சட்டங்களும் உருவாக்கப்படுவதே சாலச்சிறந்ததாகும். மேலும் கொள்கைகளும் ஒழுங்குவிதிகளும் பொதுமக்களின் நலன்களையும் அவர்களின் கரிசனைகளையும் அவர்களின் உரிமைகளையும் பிரதிபலிக்கவேண்டும். சட்டங்கள் திருத்தப்படுகையில் அவை கலந்தாலோசிப்புச் செயன்முறை மூலம் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும். அரசாங்கம் அமுல்படுத்தும் விதிகளும் ஒழுங்குவிதிகளும் பாராளுமன்றத்தின் சட்டங்களும் அரசியல்வாதிகள் கொடுக்கும் அழுத்தத்திற்கு இயைபுறுவதற்காக மனம்போன போக்கில் அமைச்சர்களாலும் அமைச்சின் செயலாளர்களினாலும் அல்லது அதேபோன்ற அமைப்புக்களாலும் அல்லது அரசாங்க அதிகாரிகளாலும் மீறப்படலாகாது.

தற்போதைய அரசாங்கம் அதன் தொலைநோக்குக் கூற்றான “சுபீட்சத்தின் நோக்கில்” பின்வரும் நோக்கத்தினைக் கொண்டுள்ளதாகக் குறிப்பிட்டுள்ளது: “நிறுவன ரீதியான முட்டுக்கட்டைகளையும் அதீத உத்தியோகபூர்வ விதிகளையும் எதிர்கொள்வதற்குத் தற்போதுள்ள சுற்றாடல் ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டகத்தின் சிக்கந்தன்மையினைக் குறைப்பதற்காக உயிரியல் பல்வகைமையினைப் பாதுகாத்தல், அழியாது காத்தல் மற்றும் புனரமைத்தலுக்கான ஆணையினைக் கொண்டுள்ள ஒரு தனித்த அதிகாரத்தினை/மத்தியமயப்படுத்தப்பட்ட முறைமையினை நிறுவுதல்.” ஆயினும், புதிய அரசாங்கம் சுற்றாடல் எனும் விடயத்தினைப் பிரித்து அதனை 3 வெவ்வேறான அமைச்சுக்களின் கீழ் கொண்டுவந்துள்ளது. மேலும், அமைச்சுக்களின் மத்தியில் அதிகார சமனிலையின்மையும் காணப்பட்டது.

சுற்றாடல் தொடர்பான பிரதான கொள்கை உருவாக்க முகவரான சுற்றாடல் அமைச்சுக்குப் பிரதான அமுல்படுத்தல் முகவர்களாக மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபையும் புவிச்சரிதவியல் அளவை சுரங்கப் பணியகமும் மாத்திரமே உள்ளன. வனசீவராசிகள் மற்றும் வனப் பாதுகாப்பு அமைச்சு அமைச்சரவை அந்தஸ்துள்ள ஓர் அமைச்சாகும். ஆனால் இந்த அமைச்சு சுற்றாடல் கொள்கைகளில் மிகக் குறைவான அளவே கட்டுப்பாட்டினைக் கொண்டுள்ளது. அதேவேளை, வனசீவராசிகள் பாதுகாப்பு இராஜாங்க அமைச்சு மின்சார வேலிகளை அமைத்தல், அகழிகளை அமைத்தல், மீள்காடாக்கல் மற்றும் வன வள அபிவிருத்தி உள்ளிட்ட பல்வேறு பணிகளுக்குப் பொறுப்பாக

உள்ளது. தாவர விலங்கினப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச்சட்டம், வனக் கட்டளைச்சட்டம் ஆகியவற்றின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிறுவனங்கள் பலவற்றின் மீதும் இது கட்டுப்பாட்டினைக் கொண்டுள்ளது.

துரதிர்ஷ்டவசமாக, இலங்கையில் பெருந்தொற்றின் போது சுற்றாடலைப் பாதுகாக்கின்ற சட்ட முறைமையினைப் பலவீனப்படுத்துவதற்குத் தடையற்ற விதத்தில் நிறைவேற்று அதிகாரத்தின் தலையீடு இடம்பெற்றுள்ளது. 2020/09/26 ஆம் திகதி த இந்து பத்திரிகையின் செய்தி ஒன்றில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது: “திரு. ராஜபக்ச கிராமிய மத்திய மாகாணமான ஊவாவிலுள்ள ஹஸ்துமூல்ல, வலன்விட கிராமத்தில் கிராமத்தவர்களின் மன்றின் கலந்துரையாடலில் பேசியபோது பின்வருமாறு குறிப்பிட்டதாக ஜனாதிபதியின் ஊடகப் பிரிவு அறிக்கை வெளியிட்டிருந்தது. “சகல வாய்மூலக் கட்டளைகளையும் சுற்றுநிருபங்களாகக் கருதுங்கள், புறக்கணிப்பவர்கள் தண்டிக்கப்படுவர்.”²⁸

தொடர்புடைய சுற்றுநிருபங்கள், அனுமதிப்பத்திரங்கள் மற்றும் உரிமங்கள் பொறிமுறைகள் மற்றும் நடவடிக்கைமுறைகள் ஆகியவற்றின் தொடரொன்றின் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருந்த சுற்றாடல் பாதுகாப்புச் சட்டகத்தினை இந்த அணுகுமுறை ஓரங்கட்டியுள்ளது. சில சந்தர்ப்பங்களில் அரசியல் நலன்களுக்காக வர்த்தமானிகள் மூலமாகவும் ஒழுங்குவிதிகளின் மூலமாகவும் மிகவும் சாதகமான சட்டங்களைக் கூட மாற்றுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

இயற்கை வளங்களின் மீதான ஜனநாயக ரீதியானதும் பொறுப்புடையாய்ந்ததுமான ஆளுகை இன்றியமையாததாகும். இயற்கை வளங்களை முகாமைத்துவம் செய்யும் சுற்றாடல் முகவர்களின் சுயாதீனமும் இன்றியமையாததாகும். காலத்திற்குக் காலம் கொள்கைகளை மாற்றுகின்ற தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கங்களின் தான்தோன்றித்தனமான தலையீடுகள் இந்த இயற்கை வளங்களின் நிலைபேறான பயன்பாட்டிற்குக் குந்தகம் விளைவிப்பவையாகவே உள்ளன.

பெருந்தொற்றின்போது, மேற்குறிப்பிட்ட தான்தோன்றித்தனமான நடவடிக்கைகள் இயற்கை வளங்களைச் சுரண்டுவதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்டன. இவற்றுள் ஒழுங்கமைக்கப்படாத மணல், நில, கல் அகழ்வுகள் உள்ளடங்குகின்றன. இந்த வளங்களில் இருந்து பெறக்கூடிய குறுகிய கால நலன்கள் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டனவேயன்றி நீண்ட காலச் சேதங்கள் மதிப்பிடப்படவில்லை. இந்த அணுகுமுறைகளும் கொள்கைகளும் சம்பந்தப்பட்ட முகவர்களும் அவற்றின் மேற்பார்வை அதிகாரங்களும் பலவீனமடைவதற்கு வழிவகுத்தன. ஏனைய முகவர்களின் மத்தியில் வனத் திணைக்களம், வனசீவராசிகள் திணைக்களம் மற்றும் புவிச்சரிதவியல் அளவை சுரங்கப் பணியகம் ஆகியவை பலவீனமாக்கப்பட்டு அவற்றின் தொழில்ரீதியான பணியாளர்கள் கீழறுக்கப்பட்டனர். தொழில்ரீதியான பணியாளர்களின் பலவீனமாக்கப்பட்ட ஒழுங்குணர்வு, பணியாளர்களின் செயலாற்றுகையில் தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியுள்ளதுடன் இது நீண்ட காலத்தில் பாரதாரமான பின்விளைவுகளை ஏற்படுத்தும். தகைமையும் நன்மதிப்பும் மிக்க தொழில்ரீதியானவர்கள் இந்த நிறுவனங்களை விட்டு விலகிச் சென்றுள்ளதுடன் தொடர்ந்தும் வெளியேறிச் செல்வர்.

கொள்கைப் பரிந்துரைகள்

இந்தச் சூழ்நிலையில், சுற்றாடலையும் ஜனநாயக ஆளுகையினையும் முகாமைத்துவம் செய்யும் அமைப்புக்களின் சுயாதீனத்தினை மேம்படுத்துவதற்காகப் பின்வரும் கொள்கைப் பரிந்துரைகள் மீது கவனம் செலுத்தப்படுகின்றது. சுற்றாடல் ஜனநாயகத்தினை உறுதிப்படுத்துவதே குறிக்கோளாகும் - அதாவது, இயற்கை வளங்களுக்கான மக்களின் ஒப்புரவான அணுகலும் அவற்றினை மக்கள் அனுபவித்தலும்.

²⁸ <https://www.hindawi.com/journals/cm/mm/2020/4045064/>

- **சுற்றாடல் ஜனநாயகம் மற்றும் நல்லாட்சியினை உறுதிப்படுத்தல்** - தேர்தல்களைத் தொடர்ந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படும் அரசாங்கங்களில் காலத்திற்குக் காலம் இடம்பெறும் மாற்றங்களைப் பொருட்படுத்தாது சுற்றாடல் ஜனநாயகக் கோட்பாடுகள் பேணப்படவேண்டும். இந்தக் கோட்பாடுகள் இயற்கை வள ஆளுகைக்கான பங்கேற்புமிக்க மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மைமிக்க பொறிமுறைகள் பேணப்படுவதை உள்ளடக்குகின்றது.
- **தலைமுறைகளுக்கிடையிலான ஒப்புரவுக் கோட்பாடுகளை மதித்தல்** - இயற்கை மற்றும் சிறந்த சுற்றாடலுக்கான எதிர்கால சந்ததியினரின் உரிமைகளை அங்கீகரிக்கும் தலைமுறைகளுக்கிடையிலான ஒப்புரவுக் கோட்பாடுகளுடன் தேசத்தின் இயற்கை வளங்களைப் பயன்படுத்துவதற்கான சட்டங்களும் கொள்கைகளும் ஒத்திசைவிக்கப்படுகின்றன என்பதை உறுதிப்படுத்தல்.
- **உபாயமார்க்கமிக்க சுற்றாடல் மதிப்பீடுகளைப் பின்பற்றல்** - குறிப்பிட்ட ஒரு பிராந்தியத்தின் சமூக-பொருளாதார நிலைமைகளுக்குப் பொருத்தமான அபிவிருத்தி உபாயமார்க்கங்களை அடையாளம் கண்டு தெரிவுசெய்வதை இயலச்செய்யும் எதிர்காலக் கொள்கைகளையும் திட்டங்களையும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களையும் அமுல்படுத்துகையில் உபாயமார்க்கமிக்க சுற்றாடல் மதிப்பீடுகளும் நடவடிக்கைமுறைகளும் பின்பற்றப்படுகின்றன என்பதை உறுதிப்படுத்தல்.
- **பக்கச்சார்பற்ற சட்ட அமுலாக்கலை உறுதிப்படுத்தல்** - தனிநபர்கள், உள்ளூர் மற்றும் அரசியல் மாபியாக்கள் மற்றும் ஏனைய தன்னலப் பற்றுடையவர்களின் நலனுக்காகச் சட்டங்கள் மாற்றப்படலாகாது என்பதுடன் சட்டச் சட்டகம் மதிக்கப்படவும் வேண்டும். இயற்கை வளங்களின் பயன்பாடும் தொடர்புடைய நடவடிக்கைகளும் உரிய முறையில் ஒழுங்குபடுத்தப்படவேண்டும்.
- **பரந்த அடிப்படையிலான சுற்றாடல் கல்வி மற்றும் அறிவு முகாமைத்துவத்தினை உறுதிப்படுத்தல்** - பெருந்தொற்று முள்ளந்தண்டுடைய விலங்குகளில் இருந்து மனிதர்களுக்கு இயல்பாகப் பரவுகின்ற நோயாகும். இந்த நோய் மனித-விலங்குத் தடுப்பு உடைக்கப்பட்டதாலேயே தோன்றியுள்ளது. இது மனிதர்கள் அத்த விலை செலுத்திக் கற்றுக்கொண்ட பாடமாகும். இப்பாடம் முறைசார் பாடவிதானத்தின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் மேலும் முறைசாராக் கல்வியின் பகுதியாகவும் இருக்கவேண்டும். இதனால் மக்கள் இயற்கையை அழிப்பதற்கு முன்னர் இரு தடவைகள் சிந்திப்பர்.
- **நிலைபெறுதகு அபிவிருத்திக் கோட்பாடுகளை மதித்தல்** - வளி மாசாக்கம், நீர் மாசாக்கம் மற்றும் கட்டற்ற வகையில் இயற்கை வளங்களை அழித்தல் ஆகியவை அழிவேற்படுத்தக்கூடியவை என்பதையும் பெரும் எண்ணிக்கையிலான மக்களின் வாழ்விலும் வாழ்வாதாரங்களிலும் பாதிப்பினை ஏற்படுத்துகின்றன என்பதையும் பெருந்தொற்று எமக்குக் கற்றுத் தந்துள்ளது. ஒவ்வொருவரும் பாதுகாப்பாக இல்லாவிட்டால் யாருமே பாதுகாப்பாக இல்லை என்பதையும் எந்த இடமும் பாதுகாப்பாக இல்லை என்பதையும் பெருந்தொற்றுக் காட்டியுள்ளது. “இயல்பு வாழ்விற்குத்” திரும்புவது முன்செல்வதற்கான சிறந்த வழியல்ல. எஞ்சியுள்ள இயற்கை வளங்களில் பெருவாரியானவற்றினைக் கபளீகரம் செய்யாது நிலைபெறுதகு அபிவிருத்தியினை உறுதிசெய்வதற்கான ஒரு வழியை நாம் கண்டுபிடிக்கவேண்டும். வளர்ச்சியகற்றல் எமது நுகர்விப் பாங்கினையும் வளப் பயன்பாட்டினையும் குறைத்துக்கொள்வதற்கான அழைப்பினைத் தேவைப்படுத்துகின்றது.
- **இயற்கை அடிப்படையிலான தீர்வுகளின் மூலம் பொருளாதார நெருக்கடிகளைத் தீர்த்தல்** - பெருந்தொற்றில் இருந்தும் பொருளாதார நெருக்கடியில் இருந்தும் பாடங்களைக் கற்றுக்கொள்வது நிலைபெறுதகு அபிவிருத்திக்கான பாதையில் நாட்டினை முன்னிறுத்தும். இயற்கை அடிப்படையிலானதும் பொறுப்புவாய்ந்ததுமான சுற்றுலாத்துறை மேம்பாடும் விவசாயச் சூழலியல் மேம்பாடும் தொழில்நுட்பத்தின் உபாயமார்க்கமிக்க பயன்பாட்டினால் மேம்படுத்தப்பட்ட வாழ்வாதாரங்களும் சமுதாயத்திற்கு உதவும் என்பதுடன் மனிதர்கள் கனிப்பொருட்களையும் நிர்மாணப் பொருட்களையும் பெறுவதற்காக நிலங்களை அளவுக்கு மீறிப் பயன்படுத்தவில்லை என்பதையும் உறுதிப்படுத்தும். உணவு இறக்குமதிகளில் தங்கியிருப்பதற்கு பதிலாக, சுற்றாடல் ரீதியாகப் பொறுப்புவாய்ந்த உணவுப் பயிர்ச்செய்கைக்கு உதவுவதற்காகக் காணிகளை முகாமைத்துவம் செய்வதன் மூலமும் உணவு வீணாவதைக் குறைப்பதன் மூலமும் இலங்கை உணவிறைமையினை அடையவேண்டும்.

ENVIRONMENTAL DESTRUCTION RELATED TO THE PANDEMIC AND ECONOMIC CRISIS IN SRI LANKA

*Hemantha Withanage*²⁹

*Indika Rajapaksha*³⁰

*Samadhi Hansani Premasiri*³¹

*Centre for Environmental Justice*³²

INTRODUCTION

Covid 19 was first discovered in Wuhan, China in late 2019, and it spread rapidly across the globe. This pandemic was like none other than we have witnessed in recent times. To date, it is estimated that 5,759,785 lives were lost across the world.³³ The scale of these untimely deaths have devastated communities and families. Domestic and international transportation were restricted from time to time. Some industries collapsed leaving many employees without work. Despite successes in developing and rolling out vaccines, the emergence of new variants indicates that the global struggles with the virus are not over.

The pandemic hit Sri Lanka when the country was in a particularly vulnerable state. Sri Lanka has a heavy debt burden and the country is struggling to pay the interest on its loans. Tourism was one of the major revenue earners for the country and it was crushed with the pandemic. Remittances from migrant workers was another stream of revenue for the country but people working overseas were also undergoing hardships

During periods of lockdowns, the government had to provide allowances and food rations to the most vulnerable people - daily wage earners who could not go out to work and had no savings to tide them over. Local industries suffered due to a shortage of raw material as goods imported from other countries could not be sourced. It is significant that the garment/apparel industry weathered the storm and managed to generate profits despite the above-mentioned hardships.

²⁹ Hemantha Withanage is a co-founder and former Executive Director of Centre for Environmental Justice, Sri Lanka. He also served as the international convenor and later Executive Director of the NGO Forum on the ADB, based in Manila. He is currently the Senior Advisor of the CEJ and elected chairperson of the Friends of the Earth International.

³⁰ Indika Rajapaksha is a graduate from the University of Sabaragamuwa. He is the Environmental Officer of the Centre for Environmental Justice

³¹ Samadhi Hansani Premasiri holds a law degree from the University of Colombo. She is a Legal Officer of the Centre for Environmental Justice.

³² Centre for Environmental Justice is a public interest environmental organization based in Sri Lanka established in 2004. CEJ is a leading environmental organization in both national and international level

³³ <https://www.worldometers.info/coronavirus/coronavirus-death-toll/>

The government's ill-conceived election promise to the business sector to reduce tax also caused a loss of revenue.

The current government was elected in 2019 following the failures of the "Yahapalana" regime which struggled to maintain cohesion and live up to its promises and expectations. The "Bond Scam" discredited its "Good governance brand. Personality and policy conflicts between the President and Prime Minister contributed to the government's paralysis. When it was made public that the Easter Sunday attacks on churches and hotels could possibly have been averted if the government acted on information provided in advance – the government was doomed.

The people of Sri Lanka, in 2019 elected Gotabaya Rajapaksha as president. A former Secretary of Defence during the last years of the war, he [promised law and order and security. He presented an interesting election manifesto titled: "**The Vistas of prosperity and Splendour**". He had the support from a group of professionals and experts in different fields which is called "Viyath Maga." Many believed that such a formation could put Sri Lanka on the right path to economic development.

Covid 19 derailed the best made plans. However, the quagmire that Sri Lanka is currently in, cannot be simply attributed to the Covid 19 pandemic. It is the product of decades of policy failures, mismanagement, corruption, and short-sighted decision making of politicians. The environment for local businesses is unfavourable, even hostile. However, the mismanagement during the last two years has exacerbated the crisis Sri Lanka is facing today.

During the Covid 19, a number of developments took place in Sri Lanka which negatively affected the environment, especially in terms of natural resources governance. This paper discusses major changes that occurred in the environment sector during the last two years which can be directly or indirectly associated with the pandemic.

SAND/SOIL TRANSPORT LICENCE DEREGULATION

Weeks after the Presidential election in 2019, the cabinet deregulated the transport of sand, soil and minerals. Licences that controlled the transport of sand were no longer required. The objective was to make adequate sand available to the construction industry. This was also justified as a way of dismantling the alleged corruption within the Geological survey and Mines bureau. However, others alleged that this was to give a chance to the local political supporters and the elected politicians in the ruling party to exploit natural resources, mainly river beds and sand deposits.³⁴ This deregulation would have targeted raising adequate funds for the upcoming election.

However, this decision was contrary to the provisions of Section 28 of the Mines & Minerals Act No. 33 of 1992 as amended by Mines and Minerals (Amendment) Act No.66 of 2009, The Center for Environmental Justice, a national environmental organization brought this matter to the Court of Appeal, arguing that the cabinet acted *ultra vires*, violating the provisions of an Act passed by Parliament. As a

³⁴ <https://www.newsfirst.lk/2020/07/01/election-official-urges-action-against-suspension-of-sand-transportation-permit-system/>

result, later in July 2020, the court ordered the Inspector General of Police to re-establish the regulations and monitor the sand transportation.

The actions of the cabinet had a negative influence that still continues across Sri Lanka and the rivers and sand dunes and land-based sand deposits continue to be exploited indiscriminately. The Mahaweli river is one of the most affected rivers and certain Divisional Secretariat divisions such as Seruvila have many disputes related to river sand mining.

DEREGULATING OTHER STATE FORESTS

In early 2020, the government cancelled the Forest Circular 5/2001 which had granted the authority to the forest department to regulate “other state forests.” Circular 1/2005 is of special importance as it is the only protection provided to over 500,000 ha of “other state forests” across the country.³⁵ The decision was justified by the state as a way of preparing for the food crisis which Sri Lanka might face due to the pandemic by increasing chena cultivation. In reality, the Government's main concern was the lack of funds to import maize required for poultry feed.

The environmentalists and civil society disagreed with the new circular No MWFC/1/2020, issued by the Secretary to the Ministry of Wildlife and Forest conservation as it impacted on circular 05/200136 which authorised to the Conservator General of Forest the management of all other forest lands, and the circular 02/200637 which allowed the Conservator general of Forest to release lands for non-forest purposes.

The term “other state forest” itself is misleading. The Forest (Amendment) Act No.65 of 2009 refers to some forest areas as “any other forest” or “forest other than a Conservation Forest, Reserved Forest or Village Forest”. This terminology has compounded the confusion.

Environmentalists observed that there were several communications by the Secretary to the Land Ministry with instructions to Divisional Secretaries to speed up the process of transferring land and resolving issues pending for future actions. The pressure to “speed-up the process” has resulted in increased incidents of land grabs and the use of force in land grabs across the country, notably in the forests of Nilgala, Vandama-Demaliya, Kotiyagala- Wattedagama, Kabiliththa, Vanathavilluwa, Pollebadda-Rambakan Oya, Pothuvil, Ampara, Dahayyaagala and many other locations.

These actions have galvanised civil society to organize protests, demonstrations and social media campaigns publicising the government's wrong doing. Centre for Environmental Justice, unions attached

³⁵ See: Controversial 5/2001 circular – Exploring the ripple effect; <https://www.themorning.lk/controversial-5-2001-circular-exploring-the-ripple-effect/>

To clarify: Under the provisions of the Forest Ordinance No. 16 of 1907, there are three types of forests in Sri Lanka under the Forest Conservation Ordinance: Conservation forests, reserved forests/forest reserves, and village forests – all of which are afforded legal protection under this legislation. The areas which are not declared under any other enactment are called “other state forests” which, subsequent to Circular 5/2001, come under the purview of the Forest Department.

³⁶ Circular 05/2001 dated 2001/08/10.

³⁷ Circular 02/2006 dated 2006/05/17.

to the Wildlife Department, Forest Department and the Central Environmental Authority and other organizations filed several court actions which are pending in the Court of Appeal.

XPRESS PEARL – AN AVOIDABLE DISASTER

On 25th May 2021, the Xpress Pearl, caught fire near Colombo port and then sank on 3rd June 2021. The ship carried a full cargo of hazardous substances including plastic pellets at the time of the incident. Some within the cabinet ministers saw this as an opportunity to address some of the pressing foreign currency deficits Sri Lanka faced by settling for speedy compensation.

However, the cost of the disaster has escalated and it has done irretrievable and unquantifiable damage to the environment including damage to the ocean, beaches, and fish stocks. It has had a severe impact on livelihoods of many in the area engaged in fishery and jobs related to the fishing industry.

To date, the government has not been able to secure the appropriate quantum of compensation for the losses. X-Press Feeders, the operators of the container ship 'X-Press Pearl', have made an initial payment of US\$3.6 million to the Sri Lankan government through the vessel owner's P&I insurers, to assist those affected by the consequences of the fire and the sinking of the vessel.³⁸ Of the amount received, Rs 420 million (about \$2.1 million) was allocated to compensate local fishermen. This is a very minimal amount, given the losses that the fisher community will face. There is no guarantee that additional compensation will be paid.

BAN ON THE IMPORT OF CHEMICAL FERTILIZER

In a sudden and unexpected move, the government of Sri Lanka restricted and banned the import of fertilizers and agrochemicals including insecticides and herbicides effective from May 6, 2021. On May 10 2021, the "Presidential Task Force on Creating a Green Sri Lanka with Sustainable Solutions to Climate Change " was appointed. By that time, the cultivation of the Yala season had started. Farmers panicked at the consequences this policy would have on their production and harvests and they protested vociferously. Protests were staged in paddy fields and on the streets.

The government launched a campaign to promote organic agriculture facilitating the domestic production of compost. However, this was not going to meet the annual fertiliser requirements of 0.6 million metric tons. When the flaws in the decision to ban fertiliser were clear, the government advisors tried several alternatives such as importing seaweed-based fertilizer from China and Nano nitrogen fertilizer from India. Both decisions became very controversial and resulted in heated arguments between the agriculture experts, promoters of organic fertiliser and the farmers. The matter was taken to the streets by the farmers organizations and political parties when the farmers were unable to cultivate without fertilizer. The stress was compounded when it was determined that the quality of organic fertilizer available in the market did not meet standards.

³⁸ <https://colombogazette.com/2021/07/14/x-press-feeders-pays-sri-lanka-us3-6-million/>

Fertilizer became an intergovernmental issue when Sri Lanka refused a stock of organic fertilizer produced at Qingdao Seawin Bio-tech group in China on the grounds that the fertiliser contained harmful bacteria. The National Plant Quarantine authority determined that the fertiliser was not in conformity with the standard SLS 1704: 2021.

The Qingdao Seawin group rejected the findings and insisted that they be paid. The Chinese government was prepared to blacklist a state bank for non-payment on the contract. Eventually the government of Sri Lanka capitulated and paid the Chinese company 6.9 million dollars for the rejected shipment even as Sri Lanka is in the throes of a foreign exchange crisis.³⁹

A compensation of 6.8 million US dollars was paid to China and the issue is not fully and satisfactorily resolved. The government is currently in the process of revising the above-mentioned standards. Environmentalists and agriculture experts are apprehensive that these revised standards might permit the import of organic fertilizers that are harmful or toxic into the country. If it is approved, there will be future consequences.

As a direct result of the fertiliser debacle, food production is compromised and food prices have escalated. Farmers unions predict 50 % loss in the harvest in the "Yala" season. Vegetable harvests are also significantly lower and the prices are high. To avoid rice shortages in the market, rice was imported in the later part of 2021 from China and other countries, all in the midst of the foreign exchange crisis.

CUTTING ELEPHANT TRENCHES AROUND NATIONAL PARKS

Data shows a rise in incidents related to human- elephant conflicts (HEC) over the years. This is mainly attributed to the increase in land clearings and the disturbance of elephant corridors. The 2021 budget approved the construction of elephant trenches around national parks to stop elephants moving into the villages. This project was started in December 2021, without conducting a feasibility study, environmental impact assessments, archaeological impact assessment and without holding any consultations with stakeholders. Wildlife experts have expressed consternation that this project is going ahead although it was tried, tested and failed.

An expert noted: "It makes me wonder whether in the guise of HEC mitigation, trenches are being proposed to facilitate natural resource extraction from DWC's PAs.⁴⁰ From the information available, it appears that private parties have been and will continue to be granted permission to excavate trenches on the boundaries and within the 1-mile 'buffer zone' of PAs, at their own cost with permission to transport the excavated soil for sale.

"It also appears that there is no transparent mechanism for selection of these private parties, so we can only imagine who the beneficiaries of this windfall are!"⁴¹

This ill-conceived project has led to the violation of the national laws and to corruption.

³⁹ <https://economynext.com/sri-lanka-to-purchase-organic-fertilizer-from-chinese-firm-sued-npq-89594/>

⁴⁰ Department of Wildlife Conservation 's Protected Areas (DWC 's PAs)

⁴¹ See: "Trenches against wild elephants – tried, tested and failed, say experts,"

<https://www.sundaytimes.lk/211212/news/trenches-against-wild-elephants-tried-tested-and-failed-say-experts-464983.html>

Furthermore, while this was introduced as a measure to reduce “human-elephant conflict” it has several negative impacts including the possible death of other species as it creates death traps to the animals, and it changes the contours of the land surface and water run-off, creating a negative impact on the soil and climate.

While the country was locked down due to the pandemic many actions that impacted the environment transpired. Among the many environment-related policies that were formulated which led to the violations of the law were: the filling of wetlands, “coastal nourishment” in the Mount Lavinia beach, the Gazetting of the Muthurajawela wetland under the Urban Development Authority Act, cutting of trenches around the national park boundaries by the Ministry of State Minister of Wildlife Protection, Adoption of Safety Measures including the Construction of Electrical Fences and Trenches, and Reforestation and Forest Resource Development. These are a few stark examples among a slew of mal-development measures.

STATUTORY AND POLICY VIOLATIONS

“**Vistas of prosperity and Splendour**”, the Manifesto of President Gotabaya Rajapaksa commits to 10 key policies. It includes a Sustainable Environmental Policy for achieving sustainable development through balanced social, economic, and environmental practices. The underpinnings of this policy item include; Environmental regulation for conservation and protection; Updating the existing environmental policies, rules and regulations; Integrating the SDGs into the development framework; Incorporating the indigenous knowledge and technologies into sustainable development; and Coordination at all administrative levels to ensure upgrading living standards.⁴²

Although this document reflects a very positive environmental protection and conservation approach, the government has acted against the manifesto from the very beginning of its term of office.

Deregulating sand transport by removing licences, cutting trenches around the national parks, removing the requirement of the Geological Survey and Mines Bureau (GSMB) licensing procedure when allowing mining inside “Other State Forests” are clearly contrary to the Mines & Minerals Act No. 33 of 1992.

The provisions in Circular MWFC/1/2020 are illegal, and contrary to law. They are specifically in violation of the provisions of the Forest Conservation Ordinance (Amendment) No.65 of 2009. The Circular is contrary to the provisions of Section 23BB of the National Environmental Act No. 47 of 1980 and Gazette Notification No. 772/22 dated 18 June 1993, which requires an EIA (Environmental Impact Assessment) before releasing more than one hectare of land for non-forest related purposes. It is also contrary to the policy statement of the incumbent President, His Excellency Gotabaya Rajapakse, as articulated in “Vistas of Prosperity and Splendour”, to increase the forest cover of the island to 30%.

Policies to promote organic agriculture have led to failure and raise a number of legal issues. The **Plant Protection Act No. 35 of 1999** provide safeguards “against the introduction of any organism harmful to, or injurious to, or destructive of, plants, and for the sanitation of plants entering in Sri Lanka;” However, it

⁴² <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7537588/>

was found that the imported fertiliser from China had been contaminated with “Erwinia” bacteria which is a very harmful pathogen to agricultural products. It is a violation of the **SLS standard 1704: 2021**.

It also violates the provisions of the National Environmental Act as it will contaminate the soil. Section 23 N(1) of the National Environment Act makes soil pollution an offence. Under this provision, “No person shall pollute or cause or permit to be polluted any soil or the surface of any land so that the physical, chemical or biological condition of the soil or surface changed as to make or to be reasonably expected to make the soil or the produce soil poisonous or impure, harmful or potentially harmful to the health or welfare of human beings, poisonous or harmful to animals, birds, wildlife, plants or all other forms of life or obnoxious or, unduly offensive to the senses of human beings or so as detrimental to any beneficial use of land.”

Cutting trenches around the national parks is in violation of the statutory framework set out in Part IV C of the National Environmental Act. The Act sets out the procedure in the **National Environmental (Procedure for approval of projects) Regulations No. 1 of 1993 as amended** for the submission and consideration of an Environmental Impact Assessment (EIA). The purposes of the EIA are twofold; (1) an EIA is required for any activity that could have such adverse impacts, when such activity takes place within a mile (buffer zone) from the radius of a National Park and (2) the inland surface mining of cumulative areas exceeding 10 hectares.

Cutting trenches also in violation of the provisions of the **Fauna And Flora Protection Ordinance No 2 of 1937[as amended]**, no person or organization, whether private or State shall within one mile of the boundary of any **National Reserve**, carry out any development activity of any description whatsoever without obtaining the prior written approval of the Director-General, who may require an Initial Environmental Examination or an Environmental Impact Assessment.

In fact, DWC has a statutory obligation and an ethical duty to ensure that any activities undertaken within protected areas have no adverse impact or minimal impact on the wildlife and forests that they are the custodians of, for and on behalf of the public of Sri Lanka and the present and future generations.

Furthermore, cutting trenches that threaten the wildlife and wilderness is against the tenets of the Articles 12(1), 27(14) and 28(f) of the Constitution, the Public Trust Doctrine and the Rule of Law. The state and state officials have a statutory duty to protect the wildlife.

DISCUSSION

The constitution, and the laws enacted by Parliament provide the framework for government actions. Policies and circulars must be aligned with the constitution and the laws. Ideally the constitution and laws should be made through a process of public participation and the policies and regulations must also reflect the public’s interest, their concerns and their rights. When laws are amended, they should be done through a consultative process. The Laws, Acts of Parliaments should not be violated by the Cabinet of Ministers, Secretaries to the Ministries or by other similar bodies or public officials in an ad hoc manner, to comply with the pressures exerted by politicians.

The “Vistas of Prosperity and Splendor” - the vision statement of the current regime stated that it aims to: “Establish a single authority / centralized system with the mandate of protection, conservation and rehabilitation of biodiversity to reduce complexities of the present environmental regulatory framework” to “Overcome Institutional bottlenecks and red tapes”. However, the new regime divided the subject of environment and brought it under 3 different ministries. Furthermore, there was a power imbalance among the ministries.

The Ministry of the Environment, which is the main policy formulation agency on the environment, was only left with the Central Environmental Authority and Geological Survey and Mines Bureau as the main implementing agencies. The Minister of Wildlife & Forest Conservation is a cabinet ranked ministry but they exercise minimal control over the environmental policies, whereas the State Ministry of Wildlife Conservation Protection is responsible for a variety of tasks including the Construction of Electrical Fences and Trenches, and Reforestation and Forest Resource Development. It also has control over most of the institutions assigned under the Fauna and Flora Protection Ordinance, Forest ordinance etc.

Unfortunately, during the pandemic period in Sri Lanka there was relentless executive intervention to weaken the legal regime protecting the environment. As the Hindu newspaper reported on 26/09/2020 “Mr. Rajapaksa was speaking at the Discussion with Villagers forum on Friday at Velanwita village in Haldummulla in the rural central province of Uva, a statement by the President’s media division said. “Consider all verbal orders as circulars, those who neglect will be punished.”⁴³

This approach has led to the side-lining of the environmental protection framework, anchored through a series of related circulars, permit and licence mechanisms and procedures. In some cases, there are attempts to change even the most positive laws through gazettes and regulations based on political expediency.

Democratic and responsible governance of the natural resources is paramount. The autonomy of environmental agencies managing natural resources is also vital. Ad-hoc interventions by elected regimes that change policies from time to time are detrimental to the sustainable use of those natural resources.

During the pandemic, the above-mentioned, ad hoc measures were taken to exploit natural resources. They included unregulated sand, land, quarry mining. These resources were valued for the short-term gains that could be gathered and the long- term damage was not assessed. These approaches and policies have led to the weakening of the relevant agencies and their oversight powers. The Forest Department, Wildlife department and the Geological Survey and Mines Bureau among others have been weakened and their professional staff undermined. The weakened morale of the professional staff have impacted on staff performance and will have more severe repercussions in the long run. Competent and well-respected professionals have left and will continue to leave these institutions.

⁴³ <https://www.hindawi.com/journals/cmmm/2020/4045064/>

POLICY RECOMMENDATIONS

In this context, attention is drawn to the following policy recommendations to enhance democratic governance of bodies managing the environment and natural resources. The objective is to ensure environmental democracy – i.e. people's equitable access to and enjoyment of the natural resources.

- **Ensure environmental democracy and good governance** - Principles of environmental democracy should be maintained despite the periodic changes of the elected regimes consequent to election. These principles include maintaining participatory and transparent mechanisms for natural resource governance.
- **Respect the principles of intergenerational equity** - Ensure that laws and policy changes to exploit the nation's natural resources will be aligned to the principles of intergenerational equity that recognise the rights of future generations to nature and a good environment.
- **Follow strategic environmental assessments** - Ensure strategic environmental assessments and procedures are followed when implementing future policies, plans and programs that enable the identification and selection of development strategies that are appropriate to the environmental and socio-economic conditions of a particular region.
- **Ensure impartial law enforcement** - Laws should not be changed for the benefit of the individuals, local and political mafias and other vested interests and the legal framework should be respected. Natural resource exploitation and related activities must be properly regulated.
- **Ensure broad-based environmental education and knowledge management** – The pandemic is a zoonotic disease that erupted due to the breaking of the human- animal barrier. This is a very costly lesson for all humans and this should be part of the formal education curricula and informal education too so that people will think twice before they destroy nature.
- **Respect principles of sustainable development** – The pandemic has taught us that the air pollution, water pollution and uncontrolled natural resource exploitation is detrimental and impacts the lives and livelihoods of large numbers of people, it also shows that no place or no one is safe unless everyone is safe. Returning to “normal life” is not the best way forward. We must find a way to ensure sustainable development without exploiting more of the remaining natural resources. Degrowth calls for scaling back our patterns of consumption and resource exploitation.
- **Resolve economic crisis through nature based solutions** - Learning lessons from the pandemic and the economic crisis can place the country to a pathway of sustainable development. Promoting nature based and responsible tourism, agro-ecology, livelihoods enhanced by the strategic use of technology based can support society and ensure that humans will not over-exploit lands, to extract minerals and construction materials. Instead of depending on food imports, Sri Lanka should gain food sovereignty by managing the lands to support environmentally responsible food cultivation and reduce wastage.